



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



PROJEKT BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉ UNIE A EVROPSKÉHO FONDU
PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ V RÁMCI INTEGROVANÉHO OPERAČNÍHO PROGRAMU

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU PETŘVALDU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH Vlivů ÚZEMNÍHO PLÁNU PETŘVALDU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Obsah	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí	1
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	1
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	2
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech	6
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje	7
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí. Vyhodnocení územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.	13

Příloha č. 1

Posouzení ÚP Petřvaldu – konceptu z hlediska vlivů na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů včetně dodatku

Příloha č. 2

Posouzení ÚP Petřvaldu – konceptu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
(Naturové posouzení dle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů)
včetně dodatku

A. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU PETŘVALDU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Územní plán Petřvaldu – koncept byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v rámci samostatné zakázky (zprac. AQUATEST a.s., 2011).

Toto posouzení bylo zpracováno jako samostatná část a bylo projednáváno současně s konceptem Územního plánu Petřvaldu.

Úplné znění Posouzení ÚP Petřvaldu z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. je doloženo jako příloha č. 1 tohoto vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území.

Na základě výsledku veřejného projednání konceptu ÚP Petřvaldu byla vyřazena zastavitelná plocha Z5 – smíšená výrobní a skladování (VS) a Z32 – plochy dopravní infrastruktury letecké (DL).

Na základě výsledku společného jednání o návrhu ÚP Petřvaldu:

- byly jako zastavěné území vymezeny plochy Z8 (SO), Z13 (SO), Z29 (SO) a část plochy Z4 (SO) vzhledem k již realizovaným stavbám;
- byly vyřazeny zastavitelné plochy Z28 (SO), Z31 (SO), Z34 (SO), Z35 (SO) a Z37 (KV);
- byly vyřazeny části zastavitelných ploch Z26 (VL), Z36 (SO) situované v záplavovém území

Do zastavitelných ploch byly přiřazeny plochy zeleně ochranné vzhledem k tomu, že v rámci těchto ploch se připouští realizace staveb, např. protihlukových stěn. Plochy jsou označeny č. Z46 až Z52.

Nově byly vymezeny zastavitelné plochy dopravní infrastruktury letecké, které jsou označeny Z53 a Z54. Z tohoto důvodu bylo nezbytné doplnit dodatkem Posouzení ÚP Petřvaldu z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., které je doloženo jako příloha č. 1 Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území a dále bylo doplněno dodatkem Vyhodnocení z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (zprac. AQUATEST a.s., 2011).

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU PETŘVALDU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO NA PTAČÍ OBLASTI

Územní plán Petřvaldu - koncept byl posouzen z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (zprac. AQUATEST a.s., 2011).

Toto vyhodnocení bylo zpracováno jako samostatná část a bylo projednáváno současně s konceptem Územního plánu Petřvaldu.

Úplné znění Posouzení z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. je doloženo jako příloha č. 2 tohoto vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady pro SO ORP Kopřivnice byly zpracovány v roce 2008, v roce 2010 byla zpracována jejich 1. úplná aktualizace, v roce 2012 byla zpracována jejich úplná 2. aktualizace. Z vyhodnocení silných a slabých stránek území, hrozeb a příležitostí vyplývají úkoly pro další řešení v území obce Petřvaldu (viz text dále).

Silné stránky

- 1) Jedno chráněné ložiskové území, jedno ložisko černého uhlí, dosud netěžené, území mimo vlivy důlní činnosti.
- 2) Napojení na ostravský oblastní vodovod – bezproblémové zásobování pitnou vodou.
- 3) Třídění odpadů.
- 4) Na celém správním území Petřvaldu se prolíná kategorie nízkého a přechodového radonového indexu s minimálním výskytem střední kategorie.
- 5) Krajina s výraznými přírodními a krajinnými hodnotami (CHKO Poodří, lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů).
- 6) Evropsky významná lokalita Natura 2000 - Poodří CZ0814092, Ptačí oblast Poodří CZ0811020.
- 7) Dobré dopravní napojení na krajské město.
- 8) Mezinárodní letiště Leoše Janáčka.
- 9) Atraktivní prostředí pro cykloturistiku a pěší turistiku.
- 10) Veřejný vodovod umožňující zásobování pitnou vodou většiny staveb v zastavěném území.
- 11) Středotlaký plynovod realizovaný pro většinu zastavěného území.
- 12) Většina domů je napojená na základní technickou infrastrukturu.
- 13) Převažující typ bydlení v RD se zahradou – sociální vazba k místu bydlení.
- 14) Základní občanská vybavenost v obci – základní škola, mateřská škola, ordinace lékařů, prodejny, restaurace, hotel, dále je v k. ú. Petřvald u N.J. sportovní areál a v k. ú., Petřvaldík travnaté hřiště. Dobrá je také dostupnost vyšší občanské vybavenosti v Ostravě.
- 15) Vytváření nových pracovních míst v dostupné vzdálenosti (průmyslové zóny v Mošnově s nadregionálním významem).
- 16) Relativně vysoká míra podnikatelské aktivity obyvatel.

Příležitosti

- 1) Zajištění zaměstnanosti v průmyslové zóně Mošnov.
- 2) Postupná revitalizace vodních toků.
- 3) Zlepšení kvality vod ve vodních tocích důsledným čištěním odpadních vod.
- 4) Postupná realizace opatření zlepšujících kvalitu ovzduší.
- 5) Rozvoj pěší turistiky, cyklo a případně hipoturistiky.
- 6) Zvyšování podílu zalesnění realizací nefunkčních prvků ÚSES.
- 7) Obnova doprovodné zeleně kolem cest, vymezení a realizace ochranné zeleně podél silnice I. třídy.
- 8) Vybudování tras rekreační dopravy (cyklotrasy, hipostezky, lyžařské běžecké trasy).
- 9) Oprava chátrajících domů a zemědělských usedlostí.
- 10) Růst zájmu o domácí turistiku, zkvalitňování služeb pro turisty.

Vliv územního plánu na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

- 1) Netěžené ložisko a chráněné ložiskové území nerostných surovin jsou respektována a jsou zakresleny v Koordinačním výkrese.
- 2) Napojení na ostravský oblastní vodovod je územním plánem respektováno. V textové části a grafické části územního plánu je navrženo řešení zásobování pitnou vodou pro zastavitelné plochy navržené územním plánem v rozsahu cca 1,5 km.
- 3) Třídění odpadů ve správním území Petřvaldu probíhá, územním plánem není vymezena plocha pro vybudování skládky odpadů. Likvidace odpadů bude realizována i nadále mimo řešené území.
- 4) Kategorii radonového indexu je vhodné pro jednotlivé lokality ještě před realizací staveb změřit.
- 5) Plochy spadající do ploch se stanovenou ochranou jsou územním plánem respektovány. Jedná se především o CHKO Poodří, evropsky významnou lokalitu Natura 2000 - Poodří CZ0814092 a Ptačí oblast Poodří CZ0811020. Rozsah těchto ploch je zobrazen v Koordinačním výkrese.
- 6) Ochrana krajinného rázu je podpořena stanovením podmínek využívání jednotlivých funkčních ploch včetně podmínek pro prostorové uspořádání.
- 7) Územním plánem je respektováno silniční napojení na okolní obce včetně napojení na krajské město (viz výkres A.3 Doprava).
- 8) Plocha letiště Leoše Janáčka je územním plánem respektována.
- 9) Pro cykloturistiku jsou v územním plánu vyznačeny dvě trasy. Cyklotrasa I. třídy č. 5 (Brno – Blansko – Prostějov – Olomouc – Přerov – Lipník nad Bečvou – Starý Jičín – Ostrava – Hlučín – Hatč), která je součástí mezinárodní cyklistické trasy Greenways Krakov – Morava – Wien a tzv. Jantarové stezky a lokální cyklotrasa IV. třídy č. 6136 (Skotnice – Mošnov – Petřvald – Petřvaldík). Navrženo je doplnění cyklotrasy mezi Petřvaldem a sousední Starou Vsí nad Ondřejnicí s vazbou na realizovanou stezku pro cyklisty podél silnice I/58 ve Staré Vsi a cyklotrasu mezi Trnávkou a Petřvaldem (spojka tras č. 5 a 6136 s trasou č. 6134 v Trnávce).
- 10) Pro zastavitelné plochy je navrženo rozšíření středotlaké plynovodní sítě.
- 11) Potřebný transformační výkon pro byty, vybavenost, objekty druhého bydlení a podnikatelské aktivity v řešeném území bude během návrhového období zajištěn ze stávajících distribučních trafostanic, které budou doplněny 5 novými DTS navrženými v lokalitách s novou výstavbou (DTS N1 – 5).
- 12) Ve správním území obce převažuje zástavba rodinnými domy se zahradami. Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy, které umožní rozvoj tohoto typu zástavby, který zároveň podporuje větší sociální vazbu k místu bydliště.
- 13) V obci je základní občanské vybavení. Územním plánem nejsou navrženy zastavitelné plochy pro občanské vybavení. Nová zařízení občanského vybavení však lze umístit kdekoli v plochách smíšených obytných nebo stávajících plochách občanského vybavení. Nutno je však brát ohled na organizaci stávající zástavby a možnost realizace odstavných ploch v rámci pozemku nebo jeho blízkého okolí.
- 14) Územním plánem jsou navrženy plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit - zastavitelné plochy smíšené výrobní a skladování, plochy pro výrobu zemědělskou a plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu.
- 15) Stávající plochy výroby včetně rodinných farem jsou respektovány.

Slabé stránky

- 1) Šest evidovaných sesuvných území potenciálních, jeden evidovaný sesuv aktivní.
- 2) Retenční kapacita území je omezena vlivem vysokého procenta zornění půdy.
- 3) Stanovená záplavová území zasahují do zastavěného území, omezují rozvoj výstavby ve vhodných prolukách a území navazujícím na stávající zástavbu (z ekonomického hlediska vhodné plochy s dopravní obsluhou a se sítěmi technické infrastruktury).
- 4) Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví pro suspendované částice frakce PM₁₀ a benzo(a)pyren.
- 5) Není zcela funkční ÚSES.
- 6) Horší technický stav a nedostatečné šířkové uspořádání některých místních komunikací.
- 7) Neúplné nebo chybící odkanalizování některých částí zastavěného území obce, chybějící koncový stupeň čištění odpadních vod u některých částí obce.
- 8) Klesající podíl obyvatel v předproduktivním věku, stoupající podíl obyvatel v poproduktivním věku.
- 9) Málo značených a vybavených cyklostezek.
- 10) V případě rychlého zastavění vymezených ploch pro obytnou zástavbu ohrožení sociální stability území, zhoršení kvality bydlení, nepřipravenost území z hlediska technické infrastruktury a občanského vybavení.

Vliv územního plánu na posílení slabých stránek území

- 1) V evidovaných sesuvných územích nejsou vymezeny zastavitelné plochy.
- 2) Způsob hospodaření na zemědělské půdě nelze územním plánem ovlivnit. Realizaci územního systému ekologické stability navrženého kolem vodních toků na nefunkčních plochách dojde ke zvýšení procenta zalesnění krajiny.
- 3) Ve stanovených záplavových území nejsou vymezeny zastavitelné plochy s výjimkou ploch Z13, Z35 a Z36 – plochy smíšené obytné. Pro stavby na těchto plochách je nutno stanovit podmínky pro výstavbu z důvodu ochrany staveb a životů a zabezpečení průtoku a odtoku vod v případě povodně.
- 4) Územním plánem je navrženo rozšíření plynofikace území ve vazbě na navržené zastavitelné plochy. Pokud bude k vytápění využíván plyn nebo jiná ušlechtilá paliva a alternativní zdroje nebude docházet ke zvyšování znečištění ovzduší především v topné sezóně. Problém znečištění ovzduší se ale týká celého regionu.
- 5) Realizaci územního systému ekologické stability dojde ke zvýšení ekologické stability správního území obce. Vhodná by byla také výsadba pásů zeleně na rozsáhlejších celcích zemědělsky obhospodařované půdy s ohledem na sklonitost terénu a retenční schopnost krajiny.
- 6) Územním plánem je řešena dopravní obsluha území. V zastavěném území je však možnost rozšíření místních komunikací značně omezena. Nutné je u nově realizované zástavby dodržovat odstup od komunikací z důvodu ochrany před externalitami z dopravy.
- 7) Nevyhovující způsob likvidace odpadních vod je navrženo řešit vybudováním splaškové kanalizace a lokální čistírny odpadních vod. Odpadní vody ze zástavby mimo dosah kanalizace řešit individuálním způsobem s ohledem na rozsah zástavby.
- 8) Návrhem zastavitelných ploch s hlavní funkcí bydlení lze předpokládat přestěhování mladých rodin do správního území obce. Relativně vysoký podíl starších občanů by tak nadále nemusel dále vzrůstat a mohl by být stabilizován. Nabídka ploch pro bydlení musí být ve vazbě na nabídku občanského vybavení a pracovních míst.
- 9) Územním plánem je navrženo doplnění cyklotrasy mezi Petřvaldem a sousední Starou Vsí nad Ondřejnicí s vazbou na realizovanou stezku pro cyklisty podél silnice I/58 ve Staré Vsi a cyklotrasy mezi Trnávkou a Petřvaldem.

- 10) Rychlý rozvoj obytné výstavby může ohrozit sociální stabilitu území a zhoršit vlastní kvalitu bydlení. Vzhledem k tomu, že na zastavitelné plochy většího rozsahu bude nutno nejdříve zpracovat územní studie, dá se předpokládat, že k zástavbě bude docházet postupně, i s ohledem na připravenost dopravní a technické infrastruktury. V plochách s hlavní obytnou funkcí lze také realizovat stavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury z oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví apod. aniž jsou konkrétně vymezeny v územním plánu.
- 11) Zastavitelné plochy navržené územním plánem s hlavní funkcí obytnou (smíšené obytné – SO) jsou navrženy pouze s 12% převisem nabídky. Doporučený převis nabídky je, dle demografického rozboru, 50 %. Nelze předpokládat, že všechny zastavitelné plochy budou využity v krátkém časovém horizontu, některé plochy nebudou využity vůbec z důvodu majetkoprávních, nedobudování technické a dopravní infrastruktury apod.

Hrozby (vlivy z okolních obcí)

- 1) Zmenšování podílu ploch trvalých travních porostů a krajinné zeleně, a tím snižování retenční kapacity území.
- 2) Znečištění vodních toků vypouštěním nečištěných nebo špatně čištěných odpadních vod a splachy ze zemědělsky obhospodařované půdy.
- 3) Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví pro suspendované částice frakce PM₁₀ a benzo(a)pyren.
- 4) Přejít na tuhá paliva vlivem vývoje cen plynu a elektřiny, spalování odpadů a následné zvyšování znečištění ovzduší.
- 5) Absence záchytných parkovišť pro rekreační dopravu (především dny NATO pořádané na letišti Leoše Janáčka) .

Vliv územního plánu na eliminaci nebo snížení hrozeb

- 1) Územním plánem jsou zábory pozemků lesa minimalizovány (1,23 ha), a to za účelem plochy dopravní infrastruktury silniční a plochu prostranství veřejného. Územním plánem jsou respektována stávající protipovodňová opatření realizovaná za účel ochrany zdraví a majetku osob především podél vodního toku Lubiny.
- 2) Územním plánem je navržen způsob likvidace odpadních vod pro zastavěné území a zastavitelné plochy, v obci dosud není splašková kanalizace vybudována. Ke znečištění vod dochází také nevhodným obhospodařování zemědělské půdy a splachováním hnojiv do vodních toků. Toto však nelze územním plánem ovlivnit. Nezbytné je také vybudování kanalizace v obcích položených výše po vodních tocích. Do doby výstavby kanalizace je nutno dbát na likvidaci odpadních vod individuálním zákonným způsobem tak, aby nedocházelo ke znečišťování povrchových i podzemních vod odpadními vodami.
- 3) Znečišťování ovzduší spalovacími procesy v bytově - komunálním hospodářství a průmyslu způsobuje zatížení ovzduší cizorodými látkami s vážnými důsledky dlouhodobého působení těchto látek na vyvolání řady rizikových onemocnění. Vysokým podílem využití plynu v tepelných zdrojích spolu s plynifikací všech městských částí dochází k pozitivním změnám v palivo - energetické bilanci, které zlepšují kvalitu životního prostředí a příznivě ovlivní ekologické vztahy v území. Přejít na tuhá paliva vlivem vývoje cen plynu a elektřiny bude zřejmě dlouhodobým problémem širšího regionu s ohledem na hospodářské problémy v celé ČR.
- 4) Územním plánem nejsou navržena záchytná parkoviště pro osobní automobily v blízkosti letiště. Navržené parkoviště bylo vyřazeno na základě výsledku projednání konceptu ÚP Petřvaldu.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Způsobem řešení Územního plánu Petřvaldu jsou v maximální možné míře respektovány stávající hodnoty území, tj. historický vývoj zástavby, nemovité kulturní památky, památky místního významu, ochrana přírodních hodnot území.

Za účelem zvýšení kvality životního prostředí a zvýšení pohody bydlení je navrženo **odkanalizování** souvislé zástavby v k. ú. Petřvaldík a Petřvald u Nového Jičína dle studie proveditelnosti „Mikroregion Poodří odkanalizování a čištění OV, stavba 3 – Petřvald kanalizace a ČOV“ (Centroprojekt Zlín a.s., září 2003). Vzhledem ke konfiguraci terénu je zde navržena kombinovaná splašková kanalizace gravitační a tlaková. Likvidace odpadních vod je navržena na obecní ČOV, pro kterou je územním plánem vymezena zastavitelná plocha technické infrastruktury, která je však situována v aktivní zóně záplavového území vodního toku Lubiny. Územní plán zachovává umístění ČOV dle výše uvedené dokumentace a doporučuje ČOV umístit např. na násyp, z důvodu ochrany před povodňovými stavy a na výstupu z ČOV osadit zpětnou klapku, která bude zabráňovat zaplavení ČOV vzdutou hladinou při povodních. Technická opatření na ochranu ČOV bude nutno řešit podrobnější dokumentací. Pokud by vybudování technických opatření na ochranu ČOV bylo nereálné nebo neúčelné z důvodu výše finančních nákladů, bude možné obec Petřvald napojit na ČOV letiště Mošnov.

Zásobování pitnou vodou - z důvodu možné snížené kvality pitné vody z individuálních zdrojů pitné vody je územním plánem navrženo co nejvíc staveb v zastavitelných plochách napojit na stávající vodovodní síť obce Petřvald, která je zásobena pitnou vodou z OOV. Územní plán navrhuje v obci Petřvald stávající vodovodní síť rozšířit o další vodovodní řady DN 50 až DN 100 v délce cca 3 km pro zásobování zastavitelných ploch. Navržené řady DN 80 až DN 100 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního.

Výstavba nových distribučních trafostanic pro zastavitelné plochy, nebo pro posílení zásobování zastavěných území elektrickou energií, je přípustné realizovat podle aktuální potřeby, přednostně v jejich rámci, a to poblíž komunikací pro motorovou dopravu z důvodu jejich instalace a údržby.

Rozvoj plynofikace je navržen v návaznosti na vymezené zastavitelné plochy (viz odůvodnění).

Návrhem zastavitelných ploch pro rozvoj zástavby smíšené obytné, rozvoj výrobních aktivit v zastavitelných plochách smíšených výrobních a skladování, výroby zemědělské a výroby a skladování – lehkého průmyslu, vymezení ploch přírodních - územního systému ekologické stability atd. se však nelze vyhnout záboru zemědělské půdy a pozemků k plnění funkcí lesa.

Ekologická stabilita správního území obce Petřvaldu je posílena vymezením územního systému ekologické stability – prvků nadregionálního, regionálního a lokálního významu a maximálním respektováním vzdálenosti 50 m od lesa. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují zastavitelné plochy označené č. Z19 – SO, Z20 – SO, Z21 – SO, Z23 – SO, Z25 – SO, Z33 – DS, Z35 – SO, Z44 – KV.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE MSK

1. Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu

Územním plánem je navrženo šířkově upravit silnici I/58 je na čtyřpruhovou směrově rozdělenou kategorii. Návrh vychází ze ZÚR Moravskoslezského kraje, kde je pro její trasu vymezena veřejně prospěšná stavba pod označením D78. Územní plán Petřvald tento záměr přebírá a dále upřesňuje a stabilizuje plochu pro vedení přeložky v celkové šířce cca 55 - 85 m s rozšířením v úseku navazujícím na obchvat Mošnova. Koridor vymezený v ZÚR Moravskoslezského kraje v šířce 200 m od osy vymezeného návrhu trasy byl územním plánem upřesněn a bude respektován pouze ve stanoveném rozsahu plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) zobrazené v grafické části územního plánu.

2. Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení západní části kraje (ORP Krnov, ORP Bruntál, ORP Rýmařov, ORP Vítkov) s krajským městem a s přilehlým územím ČR (Olomoucký kraj) a Polska

Netýká se správního území obce Petřvald.

3. Vytvoření podmínek pro stabilizované zásobování území energiemi včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy na území Slovenska a Polska

Správním územím obce Petřvald vedení nadřazené soustavy ZVN - 400 kV a VVN 220 a 110 kV neprochází. Obec je zásobována elektrickou energií z rozvodné soustavy 22 kV, odbočkami hlavní linky VN 249, která propojuje transformační stanice 110/22 kV Ostrava Třebovice – Příbor (k. ú. Petřvald) a odbočkou z linky VN 54 (k. ú. Petřvaldík).

S výstavbou vedení nadřazené soustavy se v řešeném území do roku cca 2025 neuvažuje.

Přírůstek transformačního výkonu pro novou výstavbu bytů, vybavenosti, podnikatelských aktivit a předpokládaný rozvoj elektrizace stávajícího bytového fondu dosáhne cca 620 kVA proti současnému stavu. Jde však pouze o hrubý globální odhad pro celé správní území Petřvaldu, z kterého však vyplývá, že realizace nových trafostanic, které by měly zajistit potřebný výkon pro malé a střední odběratele (byty, drobné provozovny) je nutno řešit buď výměnou stávajících trafostanic za výkonnější typy, nebo instalací nových trafostanic v lokalitách se souvislejšími zastavitelnými plochami.

4. Vytvoření podmínek pro rozvoj polycentrické sídelní struktury podporou:

- kooperačních vazeb velkých měst a správních center v pásmech koncentrovaného osídlení ve východních částech kraje:

- v prostoru mezi Opavou, Ostravou, Bohumínem, Karvinou, Českým Těšínem a Havířovem

Netýká se správního území obce Petřvaldu.

- v podhůří Beskyd mezi Novým Jičínem, Kopřivnicí přes Frýdek-Místek a Třinec po Jablunkov

Netýká se správního území obce Petřvaldu.

Územním plánem Petřvaldu je řešen rozvoj území s ohledem na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje, tj. na životní prostředí, hospodářské podmínky území a soudržnost obyvatel území a s ohledem na širší vazby, např. vyjížďku za prací, občanskou vybaveností apod. do blízkých měst. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je popsáno v kapitole E) Odůvodnění územního plánu Petřvaldu, v příslušných podkapitolách E.1 až E.24.

- rozvoje sídelní, výrobní a obslužné funkce spádových sídel v západní části MSK (Osoblaha, Krnov, Bruntál, Vrbno pod Pradědem, Rýmařov, Vítkov)

Netýká se správního území obce Petřvaldu.

5. Regulace extenzivního rozvoje sídel včetně vzniku nových suburbánních zón, efektivní využívání zastavěného území, preference rekonstrukce nevyužívaných ploch a areálů před výstavbou ve volné krajině

Návrh zastavitelných ploch navržených ÚP Petřvaldu je odůvodněn v kapitole F) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch Odůvodnění ÚP Petřvaldu.

Návrhem řešení ÚP je sledována ekonomie budoucí výstavby s ohledem na konfiguraci terénu, dopravní a technickou infrastrukturu území, ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

Zastavitelné plochy jsou navrženy v prolukách mezi stávající zástavbou nebo na zastavěném území navazují. Dopravní obsluha zastavitelných ploch je částečně možná ze stávajících komunikací. Pro zastavitelné plochy, které nejsou situovány a stávajících komunikací je navržena dopravní obsluha (vymezené plochy komunikací veřejných). Také napojení na síť technické infrastruktury je u většiny ploch možné přípojkou nebo krátkým prodloužením stávajícího řádu s výjimkou splaškové kanalizace, jejíž výstavba je zvažována.

Územním plánem Petřvaldu není vytvořen převis nabídky zastavitelných ploch pro výstavbu bytů s ohledem na stávající limity území, zejména stanovené záplavové území vodního toku Lubiny, a dopravní infrastrukturu silniční a leteckou a jejich navržený rozvoj.. Využití některých zastavitelných ploch je omezeno některým z limitů území, nejčastěji ochranným nebo bezpečnostním pásmem stávající technické infrastruktury (viz grafická část, výkres B.1 Koordinační výkres).

6. Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí, rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.

V souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) je ÚP Petřvaldu podporována ochrana a zkvalitňování obytné funkce obce a jejího rekreačního zázemí současně s odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury. Návrhem řešení je respektována ochrana přírodních a kulturně historických hodnot území.

Územním plánem je navržen rozvoj technické infrastruktury, především je navržena splašková kanalizace se zakončením na obecní čistírně odpadních vod.

Návrhem řešení je rozvíjeno zásobování plynem ze středotlakého plynovodu ve vazbě na zastavitelné plochy.

Územním plánem nejsou navrženy nové plochy pro rodinnou rekreaci. Převod staveb z trvalého bydlení na stavby pro rekreaci se nevylučuje.

Územní systém ekologické stability je vymezen v souladu se ZÚR MSK. Územním plánem Petřvaldu bylo vymezení prvků upřesněno nad katastrální mapou. Byly vymezeny prvky nadregionálního a regionálního významu, které byly doplněny prvky lokálními tak, aby byla zajištěna funkčnost systému v případě jeho celkové realizace.

Podrobně je návrh řešení odůvodněn v kapitole E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

7. Rozvoj rekreace a cestovního ruchu na území Slezských Beskyd, Moravských Beskyd, Oderských vrchů, Nízkého a Hrubého Jeseníku a Zlatohorské vrchoviny.

Netýká se správního území obce Petřvaldu.

8. Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných v kapitolách B, C, E ZÚR MSK.

ÚP Petřvaldu nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci.

9. Vytváření podmínek pro rozvoj integrované dopravy.

ÚP Petřvaldu jsou vymezeny stabilizované plochy dopravní infrastruktury silniční a plocha dopravní infrastruktury silniční pro šířkovou úpravu silnice I/58 na čtyřpruhovou směrově rozdělenou kategorií.

Rozvíjena je dopravní obsluha území pomocí místních komunikací, které zajistí především dopravní obsluhu zastavitelných ploch.

Ve východní části území obce se nachází plocha letiště Leoše Janáčka Ostrava. Z hlediska zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, jde o mezinárodní veřejné letiště, jehož vlastníkem je Moravskoslezský kraj. Územním plánem je navržen rozvoj ploch dopravní infrastruktury letecké ve vazbě na stabilizované plochy.

Dlouhodobým záměrem, který je v Územním plánu Petřvaldu sledován v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací ZÚR Moravskoslezského kraje, je plavební kanál Dunaj – Odra – Labe. Pro tento záměr je vymezena územní rezerva.

Podrobně je dopravní infrastruktura popsána v kapitole E.6 odůvodnění ÚP Petřvaldu.

10. Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na:

- ostatní dopravní systémy kraje;
 - systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska;
- včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.**

Infrastruktura pěší dopravy je v obci zastoupena komunikacemi s vyloučeným provozem motorové dopravy (např. stezky pro chodce) a chodníky podél komunikací. Ty jsou však vybudovány pouze v několika neucelených úsecích, a to i podél dopravně exponovaných průjezdních úseků silnic, což snižuje bezpečnost provozu chodců.

Pro oblast pěší dopravy nenavrhuje územní plán žádná zvláštní opatření a záměry. Obecně je přípustné realizovat nové chodníky podél komunikací (nebo stezky pro chodce) dle místní potřeby, a to v rámci prostorů místních komunikací a v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110.

Pro cyklistický provoz jsou v Petřvaldu využívány všechny komunikace. Pro cykloturistiku jsou v řešeném území vyznačeny celkem dvě trasy. Jde o **dálkovou cyklotrasu I. třídy č. 5** (Brno – Blansko – Prostějov – Olomouc – Přerov – Lipník nad Bečvou – Starý Jičín – Ostrava – Hlučín – Hatě), která je součástí mezinárodní cyklistické trasy Greenways Krakov – Morava – Wien a tzv. Jantarové stezky a **lokální cyklotrasu IV. třídy č. 6136** (Skotnice – Mošnov – Petřvald – Petřvaldík), které jsou vedeny po místních komunikacích a po lesních a polních cestách, výjimečně po silničních průtazích.

Územním plánem jsou stanoveny základní zásady a předpoklady, za kterých je možno realizovat trasy a zařízení cyklistické dopravy. Návrh nové infrastruktury pro cyklisty je soustředěn především na doplnění stávajících tras pro cyklisty, případně stezek pro cyklisty nebo stezek umožňující společný pohyb chodců a cyklistů.

Z hlediska územního plánu se návrh nové infrastruktury pro cyklisty soustřeďuje pouze na doplnění stávajícího systému značených cyklotras. Jde o doplnění cyklotrasy mezi Petřvaldem a sousední Starou Vsí nad Ondřejnicí s vazbou na realizovanou stezku pro cyklisty podél silnice I/58 ve Staré Vsi a cyklotrasu mezi Trnávkou a Petřvaldem (spojka tras č. 5 a č. 6136 s trasou č. 6134 v Trnávce).

Podrobněji viz kapitola E.6.3 odůvodnění ÚP Petřvaldu.

11. Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch ve vazbě na vlastnosti a požadavky okolního území.

Netýká se správního území obce Petřvaldu.

12. Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje - vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

Základní dopravní síť je ve správním území obce Petřvaldu stabilizována. Je tvořena sítí silnic, kterou doplňují místní a účelové komunikace. Základní dopravní kostru řešeného území tvoří silnice **I/58** (Rožnov pod Radhoštěm – **Frenštát pod Radhoštěm – Příbor – Ostrava – Bohumín – Polsko**), **III/4805** (Petřvald – Petřvaldík – Košatka), **III/4806** (Petřvald – Trnávka – Kateřince – Hájov) a **III/4808** (Stará Ves nad Ondřejnicí – Petřvald – Skotnice). Nejvyšší dopravní zatížení převádí silnice I/58. Mezi touto silnicí a stabilizovanou i navrženou zástavbou smíšenou obytnou a občanskou vybaveností jsou navrženy plochy zeleně ochranné, v rámci kterých je přípustné realizovat např. protihlukové stěny a valy.

Dále jsou navrženy plochy pro výsadbu ochranné zeleně v blízkosti ploch dopravní infrastruktury letecké.

Vzrostlá zeleň sníží vliv externalit z dopravy (hluku a prachu), zlepší životní prostředí i pohodu bydlení.

Výrobní areál, ve kterém by byla provozována výroba s významnějšími negativními dopady na životní prostředí, není v řešeném území provozována, a ani není plocha pro tyto účely navržena.

Postupnou realizací navržené technické infrastruktury bude zlepšováno životní prostředí, především realizací splaškové kanalizace.

13. Ochrana výjimečných přírodních hodnot území (zejména CHKO Beskydy, CHKO Poodří a CHKO Jeseníky)

CHKO Poodří je respektována. (Evropsky významná lokalita Poodří, Ptačí oblast Poodří)
Územní plán Petřvaldu - koncept byl posouzen z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (zprac. AQUATEST a.s., 2011).

Toto vyhodnocení bylo zpracováno jako samostatná část a bylo projednáváno současně s konceptem Územního plánu Petřvaldu.

Úplné znění Posouzení z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. je doloženo jako příloha č. 2 tohoto vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území.

14. Preventivní ochrana území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.

Územním plánem jsou respektována stanovená záplavová území vodních toků Lubiny a Odry. V hranicích záplavového území nejsou navrženy zastavitelné plochy s výjimkou plochy pro technickou infrastrukturu – obecní čistírnu odpadních vod dle studie proveditelnosti „Mikroregion Poodří odkanalizování a čištění OV, stavba 3 – Petřvald kanalizace a ČOV“ (Centropjekt Zlín a.s., září 2003). Územní plán doporučuje ČOV umístit např. na násyp, z důvodu ochrany před povodňovými stavy a na výusti z ČOV osadit zpětnou klapku, která bude zabráňovat zaplavení ČOV vzduťou hladinou při povodních. Technická opatření na ochranu ČOV bude nutno řešit podrobnější dokumentací.

Ve správním území obce je evidováno šest sesuvů potenciálních a jeden sesuv aktivní. V hranicích sesuvných území nejsou vymezeny zastavitelné plochy.

15. Respektování obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Do správního území obce Petřvaldu zasahuje zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany).

Zájmové území je rozčleněno výškově pro veškerou nadzemní výstavbu a zájmové území pro nadzemní výstavbu přesahující 50 m n. t. (v tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 50 m n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany)

Celé správní území Petřvaldu je situováno v ochranném pásmu leteckých radiových zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany. Na celém území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba větrných elektráren,

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, -telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky).
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

16. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí.

Celé správní území obce Petřvaldu náleží do chráněného ložiskového území č. 14400000 Čs. části Hornoslezské pánve (uhlí černé, zemní plyn).

Dále na území obce Petřvaldu zasahuje hlubinné ložisko výhradních ploch nerostných surovin 314410000 Příbor-sever (surovina uhlí černé, zemní plyn, dosud netěženo).

Požadovaná míra ochrany ložiska v uvedeném chráněném ložiskovém území 14400000 - Čs. části Hornoslezské pánve je zajištěna vydaným rozhodnutím MŽP ČR č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998 a jeho příloh a podle dokumentu „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava-město“.

Katastrální území Petřvald u Nového Jičína a Petřvaldík jsou podle tohoto dokumentu, který je přílohou rozhodnutí MŽP č.j. 580/263c/ENV/09, vymezeny v ploše „N“, tj. v území mimo vlivy důlní činnosti.

Podle dokumentu „Nové podmínky ochrany ložisek černého uhlí v chráněném ložiskovém území české části Hornoslezské pánve v okrese Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Vsetín, Opava a jižní část okresu Ostrava-město“, který je součástí rozhodnutí MŽP č.j.: 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998, měněného rozhodnutím č.j.: 580/485/22/A-10/04 ze dne 30. 7. 2004 se nachází katastrální území Hartý v ploše C₂, tj. v území mimo vlivy důlní činnosti.

V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v chráněném ložiskovém území zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle horního zákona.

Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním, může vydat příslušný orgán podle zvláštních předpisů (stavební zákon) jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem, který navrhne podmínky pro umístění, popřípadě provedení stavby nebo zařízení.

Hranice ložisek nerostných surovin jsou zakresleny v Koordinačním výkrese. Případná výstavba ve vymezených zastavitelných plochách, které jsou situovány nad těmito hlubinnými ložisky, nebude mít významný omezující vliv na případné budoucí využívání těchto ložisek.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

F.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ

Územním plánem je, kromě vymezení zastavitelných ploch, řešena problematika chybějící technické infrastruktury za účelem zlepšení životního prostředí, pohody bydlení a zvýšení atraktivity území i z turistického hlediska (např. návrh na propojení stávajících cyklotras).

Dále jsou územním plánem v maximální možné míře respektovány plochy s různými stupni ochrany, ať už se jedná o ochranu historického a kulturního dědictví nebo ochranu přírodních hodnot území (viz příslušné kapitoly odůvodnění).

Snahou při řešení územního plánu je dosažení maximálního snížení střetů zájmů v území, souladu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území s ohledem na ochranu životního prostředí, hospodářský a společenský rozvoj.

Pro zajištění pilíře životního prostředí je navržena ochrana krajiny stanovením podmínek pro její využívání a navržena technická infrastruktura z oblasti zásobování pitnou vodou, likvidace odpadních vod, rozšíření středotlakého plynovodu. Dále jsou navrženy distribuční trafostanice za účelem posílení dodávky elektrické energie v severní části zástavby.

Rozvoj technické infrastruktury přímo souvisí také se zlepšením pohody a kvality bydlení.

F.2 VYHODNOCENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

Pro hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje dotýkající se řešeného území jsou výchozím dokumentem zejména ÚAP Moravskoslezského kraje (Atelier T-plan, s.r.o., 2009). K hodnocení zde byla použita základní 7 stupňová škála, hodnotící převahu silných nebo slabých stránek pilířů udržitelného rozvoje (životního prostředí, hospodářských podmínek, soudržnosti obyvatel území). Výhodou je srovnání provedené na úrovni celého kraje. Výsledné hodnocení územního plánu se liší v lepším hodnocení soudržnosti obyvatel ale i podmínek životního prostředí.

Tab. Hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje

Pilíř-podmínky	hodnocení (hodnoty: 1 - nejlepší, 4 - průměrné, 7 - nejhorší)	
	ÚAP MSK	výsledné hodnocení územního plánu
Životní prostředí	6 – špatné	5 - podprůměrné
Soudržnost obyvatel území	3 – nadprůměrné	2 – dobré
Hospodářské podmínky území	4 – průměrné	4 – průměrné

Řešené území vykazuje z hlediska vyváženosti vztahu podmínek území mírné ohrožení hospodářského rozvoje (zejména z hlediska přenosu nezaměstnanosti z širšího

regionu). Jako podprůměrné (z pohledu regionu) až špatné z hlediska širších poměrů ČR, je možno hodnotit podmínky pro příznivé životní prostředí (zejména kvalitu ovzduší, negativní vlivy dopravy v části řešeného území).

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (příměstskou polohu) a přírodní podmínky jejího rozvoje (blízkost CHKO Poodří) je předpokladem udržitelnosti rozvoje řešeného území posílení hospodářského podmínek v rámci širšího regionu (realizace rozvojové zóny Mošnov, která zasahuje do řešeného území), ve vlastním řešeném území pak posílení obytné funkce obce, při minimalizaci dopadů v oblasti životního prostředí (zejména negativních vlivů dopravy, zhoršení kvality ovzduší) či negativních dopadů na omezený rekreační potenciál řešeného území.

Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na širší region je předpokladem přiměřeného rozvoje obce, který by však neměl překročit měřítka a limity obce (jak z hlediska tradice zástavby, zachování dobré sociální soudržnosti obyvatel, tak i podmínek vybavenosti obce).

PŘÍLOHA Č. 1

**POSOUZENÍ ÚP PETŘVALDU Z HLEDISKA Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
PODLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB.**

Úvod.....	2
1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	2
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace.	3
2.1 Vymezení území.....	3
2.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území.....	4
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	16
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....	37
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	43
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	46
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	48
8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	50
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	51
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	52
Literatura:	53

Úvod

Zadání Územního plánu Petřvald, bylo projednáno podle § 47 stavebního zákona a upraveno dle vznesených připomínek a stanovisek. Definitivní znění Zadání schválilo Zastupitelstvo obce Petřvald dne 28. 6. 2010.

Na základě schváleného zadání byl v prosinci 2010 až únoru 2011 zpracován **Územní plán Petřvaldu - koncept**.

Řešeným územím Územního plánu Petřvaldu - koncept jsou k.ú. Harty, Petřvald a Petřvaldík, která tvoří správní území obce Petřvald.

Územním plánem je stanovena základní koncepce rozvoje území obce, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy. Dále jsou stanoveny plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření.

Nedílnou součástí Územního plánu Petřvald je vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. a přílohy k § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a vyhodnocení vlivů dle § 45i, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Důvodem pro zpracování Územního plánu Petřvald je především vypracování plánovací dokumentace pro rozhodování orgánů obce a stavebního úřadu, vyhodnocení současného stavu a podmínek využívání území a zjištění jeho rozvojových záměrů, problémů a střetů zájmů v řešeném území.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepci), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy rekultivace vymezené k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch.

Současně jsou respektovány návaznosti na zpracované a schválené územní plány sousedních měst a obcí.

Územní plán Petřvald může být dále upraven na základě výsledků společného jednání a veřejného projednání podle stavebního zákona.

Součástí zpracování je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. a přílohy k § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění a posouzení vlivů dle ustanovení § 45i, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

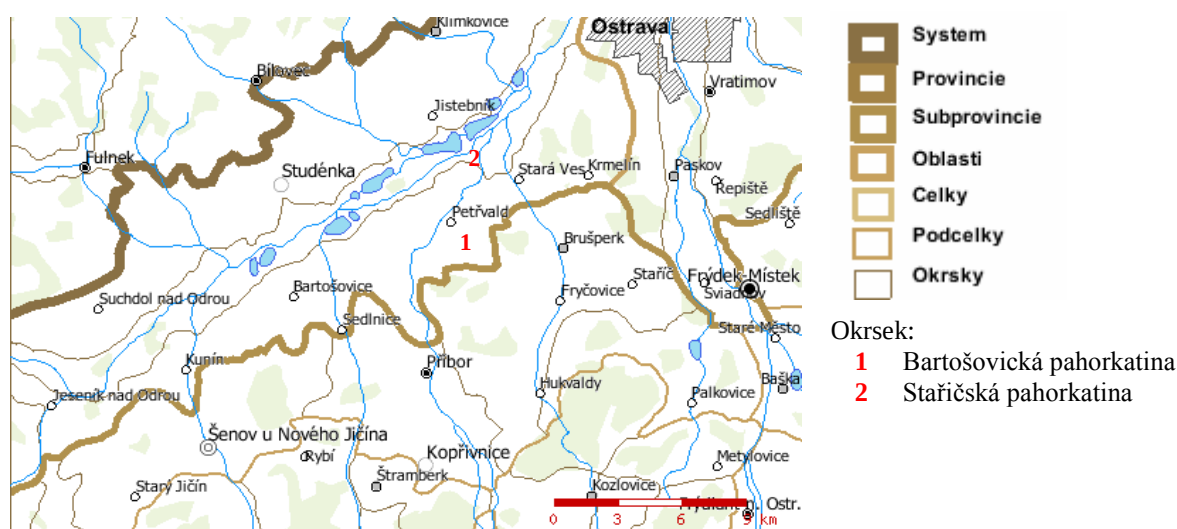
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace.

2.1 Vymezení území

Správní území obce Petřvald geomorfologicky náleží systému Hercynskému, provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty, oblastem Západní vněkarpatské sníženiny a Západobeskydské podhůří, celkům Moravská brána a Podbeskydská pahorkatina, podcelkům Oderská brána a Příborská pahorkatina, okrskům Bartošovická pahorkatina a Staříčská pahorkatina.

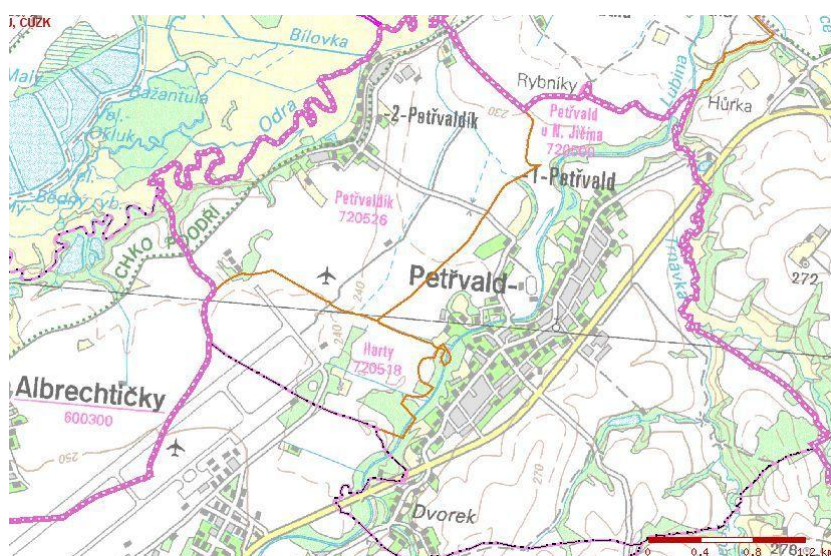
Obrázek č. 1: Geomorfologické členění

<http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>



Obec Petřvald leží v jihovýchodní části Moravskoslezského kraje, v okrese Nový Jičín. Řešeným územím územního plánu je k.ú. Petřvald u Nového Jičína (720500), Petřvaldík (720526) a k.ú. Hartý (720518).

Obrázek č. 2.: Vymezení katastrálních území



2.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

• Klimatické údaje

Řešené území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT 10. Území je charakterizováno mírně teplou, vlhkou až velmi vlhkou, rovinatou až pahorkatinatou klimatickou podoblastí s mírnou zimou. Srážky se zpravidla dostavují při přechodu front, většinou při západním proudění s vlhkým atlantským vzduchem. Občas prochází územím i cyklóna, která vyvolává značné srážky.

Obrázek č. 3: Klimatické oblasti - Quitt 1975



**Vybrané klimatické charakteristiky mírně teplé oblasti
MT 10 (Quitt 1975)**

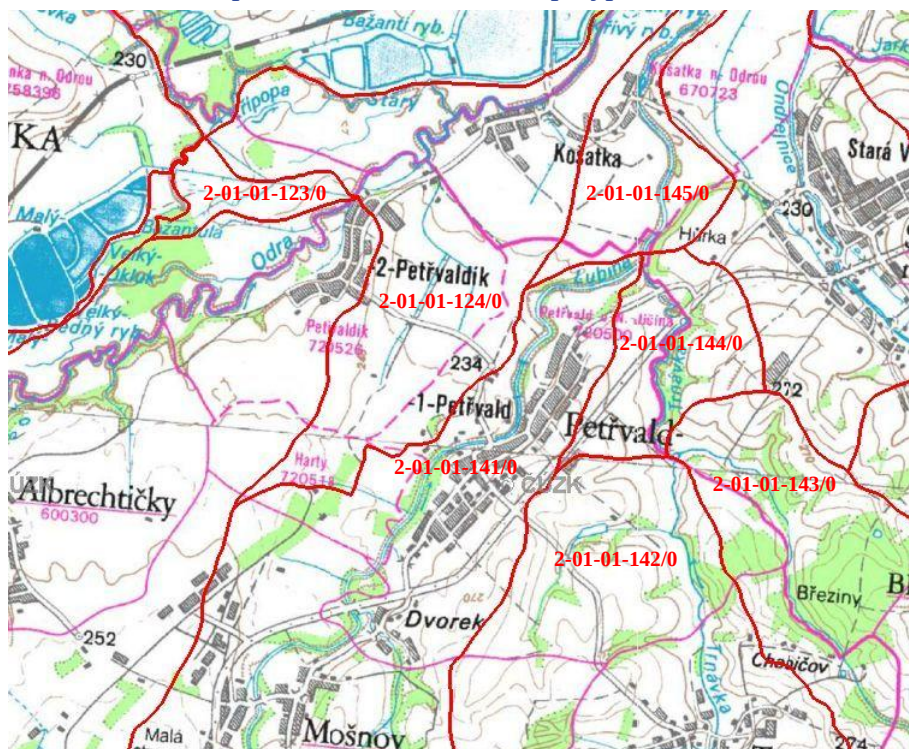
klimatické charakteristiky	MT 10
Počet letních dnů	40-50
Počet mrazových dnů	110-130
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3 °C
Průměrná teplota v červenci	17 - 18 °C
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450 - 500 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 250 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60

• Povrchové vody

Ve smyslu členění hydrologických povodí spadá západní část území obce Petřvald do povodí 4. řádu, číslo hydrologického pořadí (ČHP) 2-01-01-114 a ČHP 2-01-01-124 - povodí Odry. Střed území spadá do ČHP 2-01-01-141 a ČHP 2-01-01-145 - povodí Lubiny. Východní část území spadá do ČHP 2-01-01-142 a ČHP 2-01-01-144 – povodí Trnávky a do ČHP 2-01-01-143 – povodí Rakovce.

Dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování hodnocení stavu jakost těchto vod jsou vody Lubiny řazeny mezi lososové vody Lubiny pod. č. 185, kde pro jakost vody platí ukazatele dle přílohy tohoto nařízení. Vody Odry jsou dle výše uvedeného nařízení řazeny jako kaprový typ vody č. 187 Odry střední.

Obrázek č. 4: Povodí 4. řádu – převzato z Hydroekologického informačního systému VÚV
<http://heis.vuv.cz/default.asp?typ=00>



Západní části k.ú. Petřvald protéká vodní tok Lubina, do které se vlévá Trnávka. Levobřežním přítokem Trnávky je bezejmenný tok, na kterém se nachází požární nádrž firmy Moravan - masná výroba, s.r.o. Západní části k.ú. Petřvaldík protéká řeka Odra a jejím pravobřežním přítokem je bezejmenný otevřený meliorační příkop protékající také západně od zastavěné části k.ú. Petřvaldík.

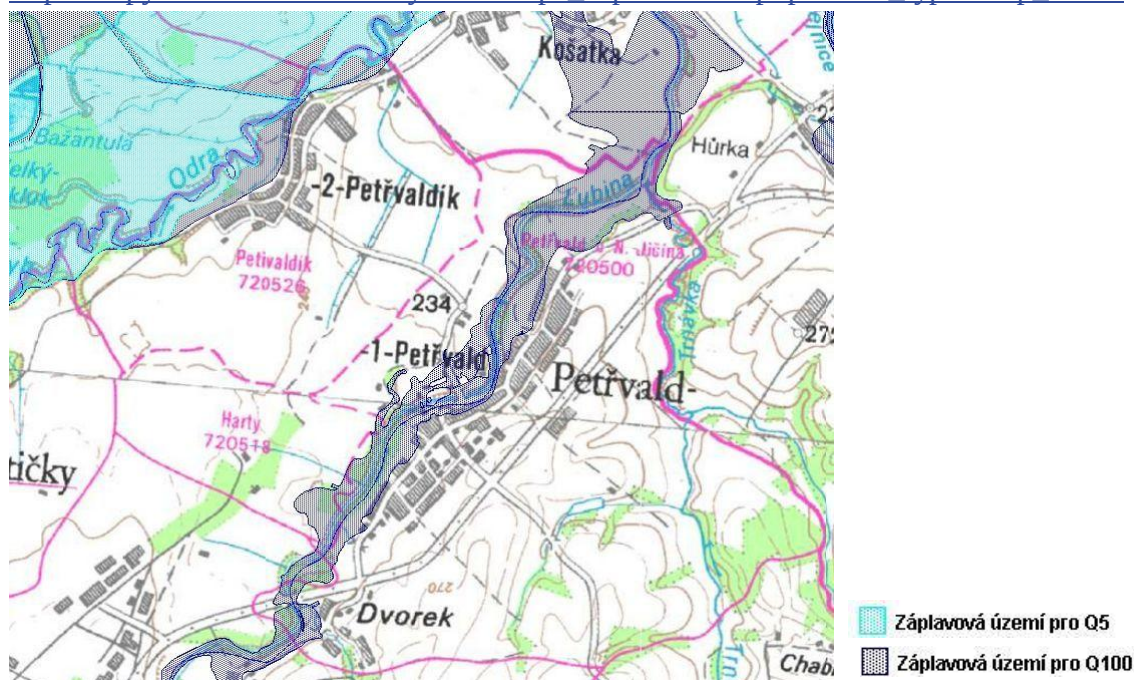
V řešeném území obce Petřvald se nacházejí dvě vodní nádrže, jedna vodní nádrž je chovná a druhá slouží ke krajinnotvorným účelům.

Celé správní území náleží k zranitelným oblastem ve smyslu Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. a Směrnici 91/676/EHS k ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (Nitrátová směrnice), která ukládá členským státům vymezit zranitelné oblasti a učinit potřebné kroky ke snížení tohoto znečištění) – (Hrabánková a kol. 2007).

Tok Lubina a Odra se při vyšších stavech vylévají z koryt. Vymezená záplavová území a hranice záplav při maximálním průtoku jsou na následujícím obrázku:

Obrázek č. 5: Záplavová území

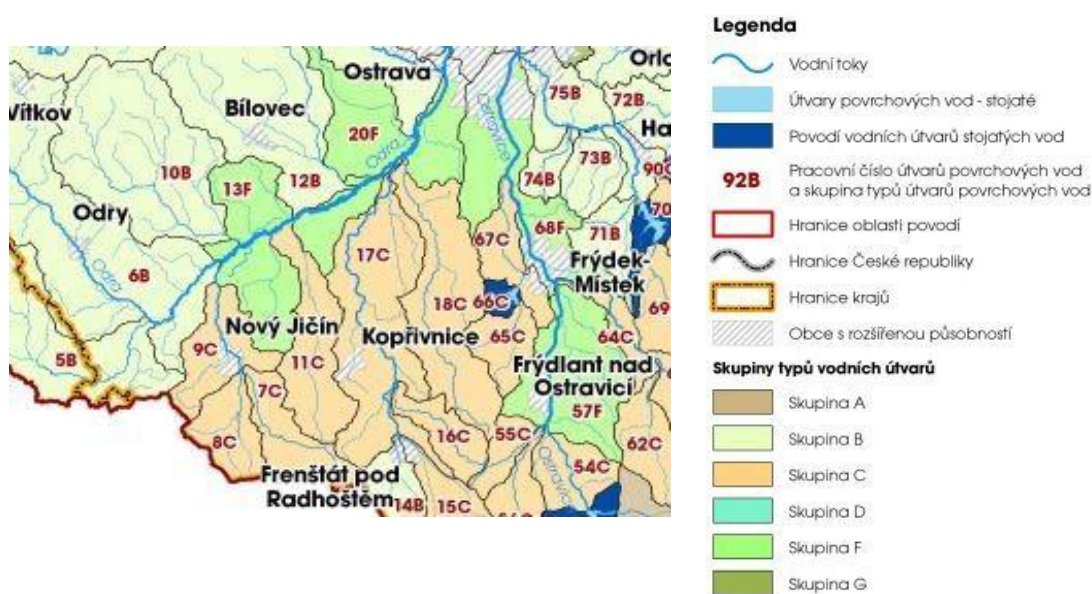
http://mapy.kr-moravskoslezsky.cz/tms/zpz_zaplav/index.php?client_type=map_resize



Dle Plánu oblasti povodí Odry, schváleného Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením ze dne 9. 6. 2008 byly vymezeny pro posuzované území obce Petřvald následující vodní útvary povrchových vod:

Obrázek č. 6: Oblasti povodí Odry

http://www.pod.cz/planovani/cz/oblast_povodi_odry_obr3.html



Pracovní čísla vodního útvaru (VÚ)	Identifikátor vodního útvaru	Název vodního útvaru	Název hlavního toku	Správa VÚ
13	20118000	Odra po soutok s tokem Lubina	Odra	CZ
17	20139000	Lubina po ústí do toku Odry	Lubina	CZ

• Podzemní voda

Podle nové rajonizace (Olmer-Herrmann-Kadlecová-Prchalová et al. 2006) území náleží převážně do hydrogeologického rajónu č. 3213 Flyš v mezípodvodí Odry. Území je budováno sedimenty paleogénu a křídou Karpatské soustavy. Kolektory jsou pískovce a slepence. Hladina podzemní vody je převážně volná, koeficient transmisivity je nejčastěji 1.10^{-4} - 1.10^{-3} m²/s. Ze severu do obce Petřvald zasahuje hydrogeologický rajón 2212 Oderská brána a svrchní kolektor 1510 Kvartér Odry.

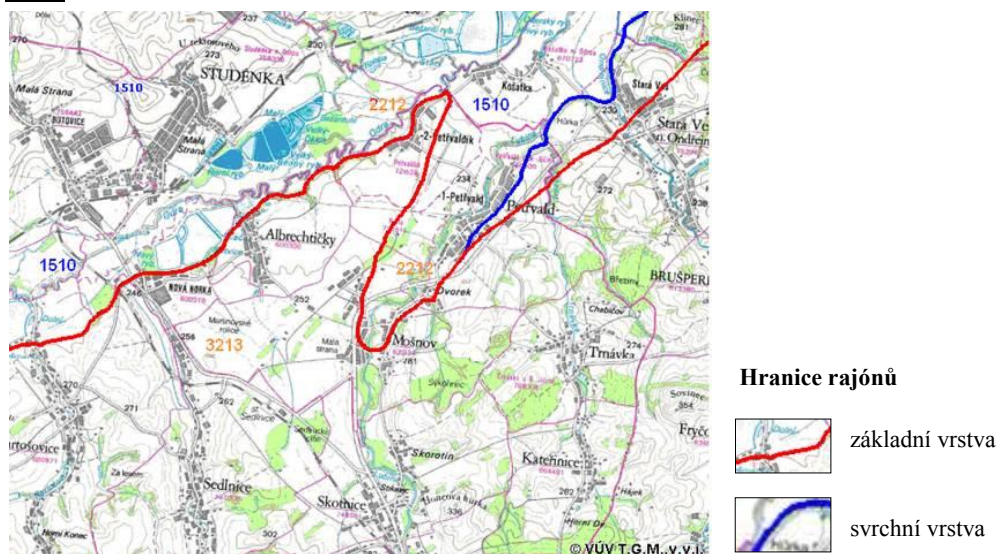
Oderská brána je součástí skupiny rajónů Neogenní sedimenty vněkarpatských a vnitrokarpatských pánví a je tvořena terciárními a křídovými sedimenty. Kolektor je vázán na štěrkopísky, hladina podzemní vody je napjatá, střední hodnoty koeficientu transmisivity jsou 1.10^{-4} - 1.10^{-3} m²/s.

Obrázek č. 7: Hydrogeologická rajonizace

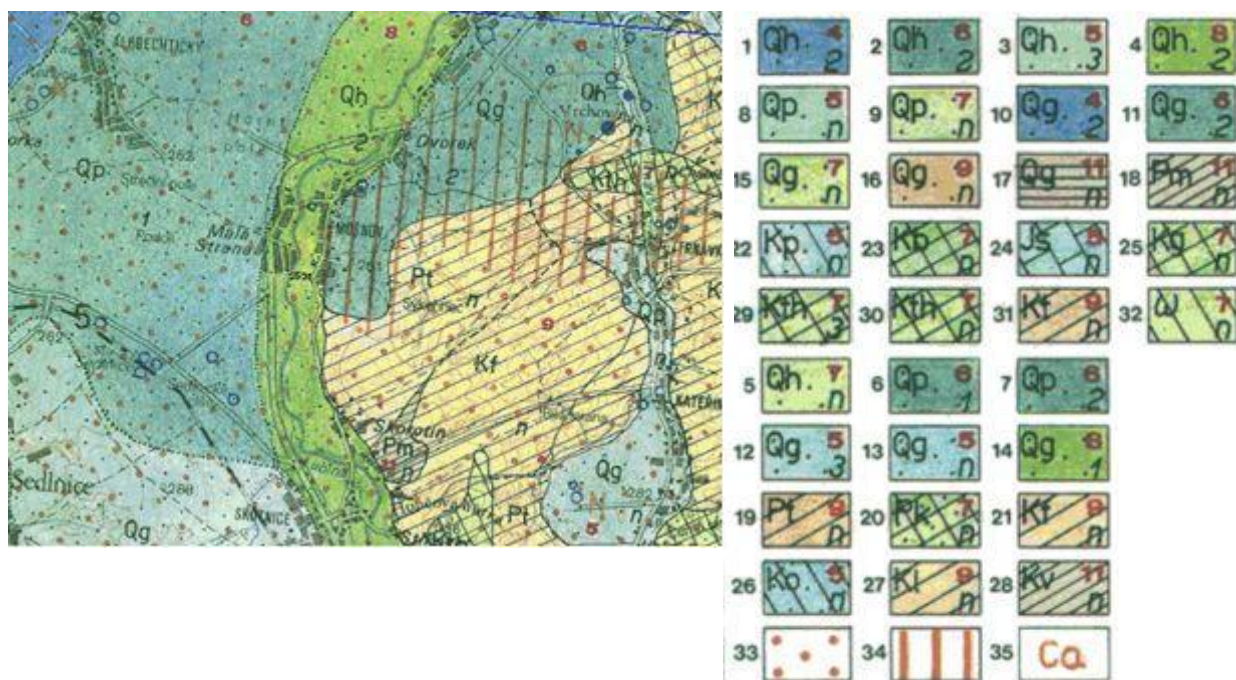
<http://www.geology.cz/extranet/geodata/mapserver>



detail



Obrázek č. 8: hydrogeologická mapa - <http://mapy.geology.cz/website/geoinfo/viewer2.htm>



Průlinový kolektor fluvialních sedimentů údolních niv (Qh): 1 – písčité hlíny Odry $T 5,2 \cdot 10^{-4} - 2,3 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 2 – písčité a šterky Ostravice $T 6,3 \cdot 10^{-4} - 1,6 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, písčité hlíny Sedlnice $T 8,5 \cdot 10^{-4} - 4,7 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 3 – písčité hlíny a šterky Lubiny $T 1,3 \cdot 10^{-4} - 2,2 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 4 – dtto $T 2,2 \cdot 10^{-5} - 2,3 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 5 – písčité hlíny Sedlnice a Jičínky $T 1,1 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 6 – fluvialní šterky hlavní terasy $T 1,8 \cdot 10^{-4} - 5,6 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 7 – kamenohlinité proluvia $T 1 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 8 – fluvialní šterky $T 1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 9 – proluvia šterky a hlinité šterky $T 1 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 10 – dtto $T 7,2 \cdot 10^{-4} - 5,0 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 11 – dtto $T 1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 12 – dtto $T 2,1 \cdot 10^{-5} - 5,5 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 13 – dtto $T 1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 14 – dtto $T 8,3 \cdot 10^{-6} - 1,7 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 15 – dtto $T 1 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 16 – dtto $T 1 \cdot 10^{-6} - 1 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$,

hydrogeologický izolátor souvkových hlín (Qg), 17 – $T < 1 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$,

podslézská jednotka: 18 – ukloněný a zvrásněný hydrogeologický izolátor menilitových vrstev (Pm) $T < 1 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 19 – ukloněný a zvrásněný hydrogeologický izolátor třineckých vrstev (Pt) $T < 1 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 20 – ukloněný a zvrásněný komplex střídajících se kolektorům a izolátorů křokoských pískovců (Pk) $T 1 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 21 – ukloněný a zvrásněný regionální izolátor frýdeckých vrstev (Kf) $T 1 \cdot 10^{-6} - 1 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$,

slezská jednotka: 22 – ukloněný a zvrásněný průlinovo – puklinový kolektor pálkovických vrstev (Kp) $T 1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 23 – ukloněný a zvrásněný komplex puklinových kolektorů a izolátorů bašských a chlebovických vrstev (Kb) $T 1 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 24 – ukloněný a zvrásněný puklinovo – krasový kolektor štramberských vápenců (Js) $T 1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 25 – ukloněný a zvrásněný komplex puklinových kolektorů a izolátorů godulských vrstev (Kg) $T 1 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 26 – ukloněný a zvrásněný průlinovo – puklinový kolektor ostravského pískovce (Ko) $T 1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 27 – ukloněný a zvrásněný izolátor lhoteckých a pestrých godulských vrstev (Kl) $T 1 \cdot 10^{-6} - 1 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 28 – ukloněný a zvrásněný izolátor veřovických vrstev (Kv) $T < 1 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$,

slezská jednotka – společné členy obou facií: ukloněný a zvrásněný komplex puklinových kolektorů a izolátorů těšínsko – hradištského souvrství (Kth): 29 – $T 1,1 \cdot 10^{-5} - 3,5 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 30 – $T 1 \cdot 10^{-6} - 1 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 31 – ukloněný a zvrásněný regionální izolátor těšínských vrstev (Kt) $T 1 \cdot 10^{-6} - 1 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, 32 – puklinový kolektor přívrchové zóny rozpojení a rozpukání těšínské $T 1 \cdot 10^{-6} - 1 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$

Kvalita podzemní vody: 33 – území s vodami II.kategorie, 34 – území s vodami III.kategorie, 35 – symbol kritické složky

- **Geologické poměry**

Zájmové území leží na styku Českého masívu a Karpatské soustavy, v oblasti předhlubně systému Západních Karpat. Karpatská předhlubeň na Moravě je součástí periferních alpsko-karpatských pánví v předpolí flyšových jednotek. Zahrnuje soustavu miocenních pánví, které v závislosti na postupujícím flyšovém akrečním klínu přesouvaly svůj sedimentační prostor i podélnou osu hlavní subsidence směrem na předpolí na tektonicky i sedimentárně zatěžovaný a ohýbající okraj Českého masívu. V podloží předhlubně jsou zastoupeny sedimenty kulmu a na jihovýchodním okraji karpatskými příkrovy. V nadloží miocenních sedimentů jsou zastoupeny kvartérní sedimenty glacigenního, fluviálního a eolického původu.

Glacigenní sedimenty tvoří šterky, písky a pestrý till (psefitický, nezpevněný a nevytříděný sediment, který vznikl transportem a následným uložením ledovcem. Přepravením tillu vznikají glacifluviální šterky.

Fluviální sedimenty tvoří šterky, písky a povodňové hlíny.

Eolické sedimenty jsou zastoupeny kvartérními sprašovými hlínami, které v proměnlivých mocnostech pokrývají kvartérní glaciofluviální sedimenty a podložní sedimenty Karpatské předhlubně.

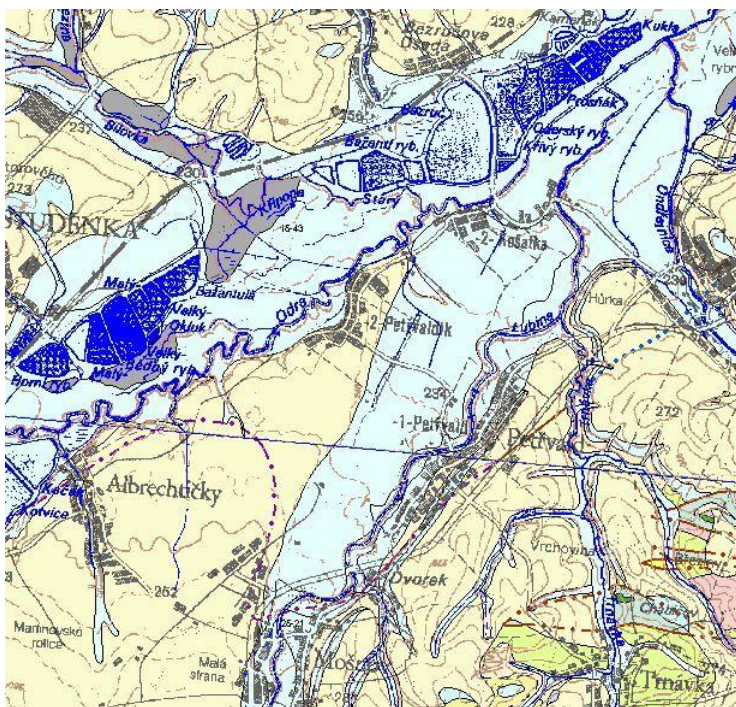
Karpatská předhlubeň

Eggenburské moře z jz. části pánve zasáhlo i na Ostravsko do sv. části předhlubně. Dnes jsou zde tyto sedimenty známy z vrtů v osní části dětmarovického výmolu (předneogenní stará říční údolí vytvořená na pohřbeném reliéfu tzv. jihovýchodních svazích Českého masívu) v podloží spodního bádenu a také z jediného povrchového výchozu na ostravsko-karvinském hřbetu z lokality u Jaklovce. Na bázi leží písky a šterkovité písky, v nadloží následují písčité jílovce. Střední část předhlubně mezi Brnem a Hranice n. M. byla zřejmě v ottnangu souší, stejně jako opavsko. Zde však byl činný vulkanismus (např. Otice) podobně jako na některých dalších lokalitách. Charakteristickým souvrstvím ottnangu jsou rzhakiové vrstvy. Jedná se převážně o písky a šterky s hojnými valouny tmavých jurských rohovců. Ukládaly se v prostředí s proměnlivou salinitou. Koncem karpátu se na vnitřní části předhlubně nasunula čela příkrovů, pánev se postupně změlčuje a sedimentace karpátu na severní a střední Moravě končí v úzké depresi před čely příkrovů. Na ostravsku se uložily tzv. svrchní pestré vrstvy se sádrovci. Směrem k západu na vyklenutém okraji Českého masívu došlo k rozsáhlé erozi starších miocenních uloženin. Nástup spodnobadenské transgrese není v celé pánvi synchronní. V hlubokých depresích předbadenského reliéfu (např. dětmarovický a bludovický výmol) začíná sled sutěmi a brekciemi. Výše převládají klastika mořského původu (písky, šterky - na ostravsku označované jako tzv. *ostravský detrit*). Pokles dna pánve byl největší na Ostravsku, kde spodnobadenské sedimenty dosahují mocnosti až 1100 m. V této druhé fázi transgrese se usadily především vápnité jíly - "tégly". V závislosti na podložním reliéfu se utvořily i mechovkové vápence a vápnité pískovce. Na Opavsku – v opavské dílčí pánvi - je vývoj odlišný. V nadloží bazálních klastik se nejdříve uložily pestře zbarvené písky a písčité jíly a vložkami lignitu. V této době zde byl aktivní i bazaltový vulkanismus. Ve středním bádenu se ukládaly nejprve šedé jíly se stopami výrazného změlčování. Koncem středního bádenu to podmínilo sedimentací evaporitů. Ve svrchním bádenu se v zálivu uložily již jen jíly případně s vložkami vápenců.

Přímé okolí Petřvaldu je tvořeno kvartérními sprašovými hlínami, které v proměnlivých mocnostech pokrývají podložní sedimenty Karpatské předhlubně.

Geologická stavba území je patrná z následujícího obrázku.

Obrázek č. 9: Geologická mapa - <http://www.geology.cz/extranet/geodata/mapserver>



Sjednocená legenda GeoČR 50

kenozoikum

kvartér

holocén

- | | |
|-------------------|---|
| 1 | navážka, halda, výsypka, odval (antropogenní) (složení proměnlivé) |
| 5 | nivní sediment (fluviální) |
| 6 | nivní sediment (fluviální nečlenené + sedimenty vodních nádrží) |
| 7 | smíšený sediment (deluv ofluviální) |
| 9 | slatina, rašelina, hnílokal (organická) |
| 12 | písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment (deluviální) (složení pestré) |
| 13 | kamenitý až hlinito-kamenitý sediment (deluviální) (složení pestré) |
| <i>pleistocén</i> | |
| 19 | sprašová hlína (eolická) (složení křemen + příměsi) |
| 26 | písek, štěrk (fluviální) (složení pestré) |
| 40 | jíl, varvy (glacilakustrinní) (složení pestré) |
| 41 | písek až štěrk (glacifluviální) (složení pestré) |
| 43 | jíl, písek (lakustrinní) (složení pestré) |
| 28 | písek, štěrk (fluviální) (složení pestré) |

neogén, kvartér

- | | |
|-------------|--|
| 2243 | kamenito-písčito-jílovitá eluvia sedimentárních hornin badenu, karpátu a flyše |
|-------------|--|

KARPATY

neogén

miocén

- | | |
|-------------|--|
| 1821 | vápnitý jíl (těgl), místy s polohami písků (marinní) |
|-------------|--|

paleogén

oligocén

- | | |
|-------------|-------------------------------------|
| 1961 | jílovec, silicít, vápenec (marinní) |
|-------------|-------------------------------------|

kenozoikum, mezozoikum

křída, paleogén

křída svrchní, paleocén

- | | |
|-------------|---------------------------------------|
| 1968 | jílovec, pískovec, slepenec (marinní) |
|-------------|---------------------------------------|

křída svrchní, paleocén, oligocén

- | | |
|-------------|--|
| 1966 | pelity, podřadně pískovce a slepence (marinní) |
|-------------|--|

mezozoikum

křída

křída spodní

- | | |
|-------------|--|
| 2019 | tešinit, pikr t, tuf, tufit |
| 2014 | jílovec, pískovec, pelosiderit (marinní) |

• Nerostné bohatství

Hlavními nerostnými surovinami evidovanými na správním území obce Petřvald jsou zejména černé uhlí a zemní plyn. Celé území spadá do chráněného ložiskového území Čs. část Hornoslezské pánve (černé uhlí, zemní plyn). Jihovýchodní část obce Petřvald je zařazena do ložiska výhradních nerostných surovin Příbor - sever.

Přehled chráněných ložiskových území a výhradních ložisek je uveden na obrázku č. 10 a v následujících tabulkách.

CHRÁNĚNÁ LOŽISKOVÁ ÚZEMÍ

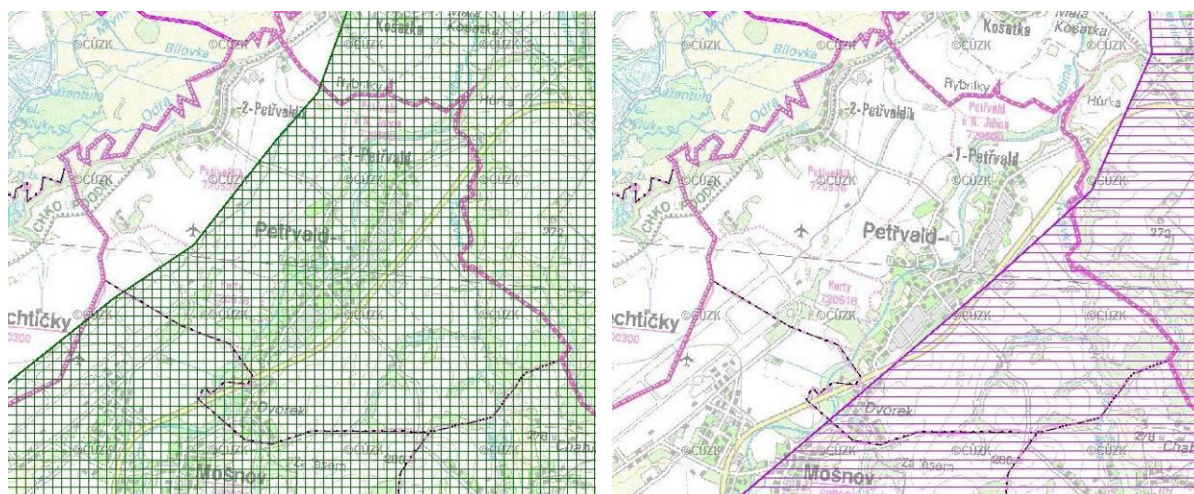
Číslo ChLÚ	Název	Organizace	Surovina
14400000	Čs.část Hornoslezské pánve	OKD, a.s.Ostrava	Uhlí černé, Zemní plyn

LOŽISKA VÝHRADNÍ PLOCHA

Identifikační číslo	Číslo ložiska	Název	Těžba	Organizace	Surovina
314410000	3144100	Příbor-sever	dosud netěženo	Česká geologická služba - Geofond	Uhlí černé, zemní plyn

Obrázek č. 10: Chráněná ložiska nerostných surovin a výhradní ložiska nerostných surovin:

<http://mapmaker.geofond.cz/mapmaker/geofond/index.php>



chráněná ložisková území



ložiska výhradní plocha

• Seismicita a dynamická stabilita území

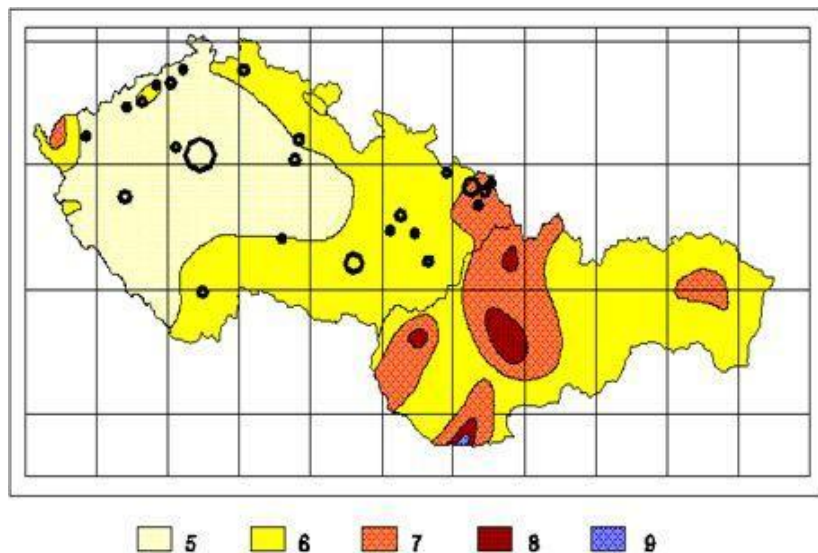
Pro posuzovanou oblast je typická maximální intensita zemětřesení podle MSK- 64 dána hodnotou 7. Obdobné hodnoty udávají i Schenk a Schenková v Mapě seismických oblastí z r. 1997 (ČSN 73 0036, změna 2). Tuto skutečnost je potřeba respektovat při realizaci staveb, zejména citlivých objektů, ve smyslu ČSN 73 0036 a v souladu s posouzením účinku působení větru podle ČSN 73 0035.

Mapa na následujícím obrázku č. 11 (Geofyzikální ústav AVČR - <http://seis.ig.cas.cz/cz/seismo/seism-2.htm>) ukazuje jaké lze očekávat podle dosavadních znalostí maximální účinky zemětřesení na území České republiky a Slovenské republiky v intenzitách podle 12 stupňové [makroseismické stupnice MSK-64](#).

Na mapě jsou černými kroužky vyznačena města v České republice s počtem obyvatel přes 50 000. V následujícím seznamu relativně blízkých měst je v závorce uvedena pro tato města maximální intensita zemětřesení, jaká podle MSK-64 lze v místě očekávat:

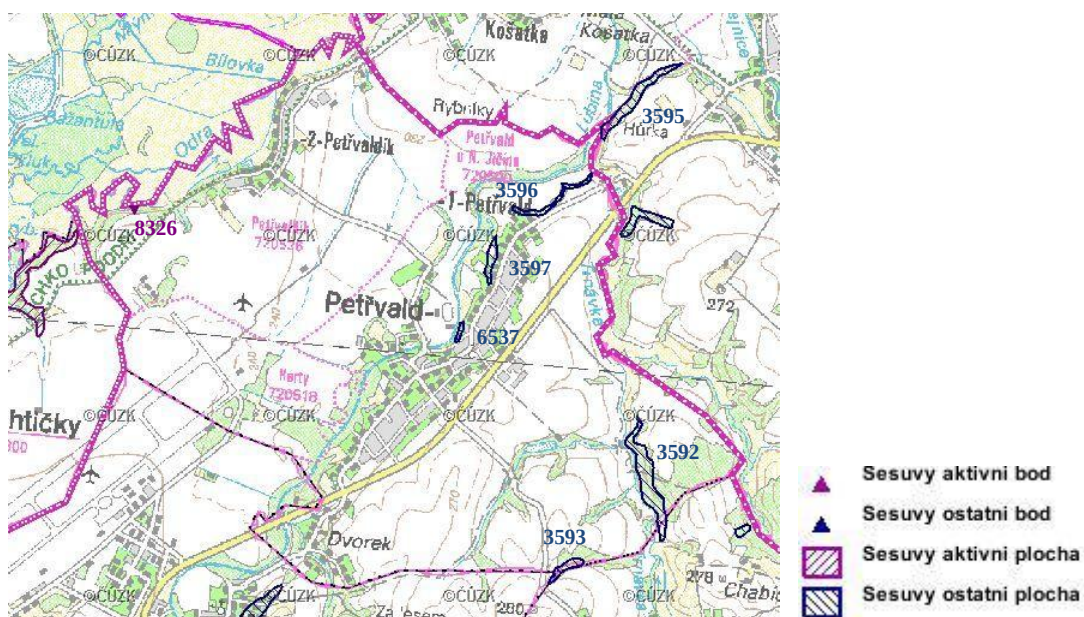
Frýdek-Místek (7), Havířov (7), Karviná (7), Ostrava (7), Olomouc (6), Opava (6), Prostějov (6), Přerov (6).

Obrázek č. 11: Maximální účinky zemětřesení na území České republiky a Slovenské republiky



Z hlediska stability terénu, bylo horninové prostředí doposud relativně konsolidované. Ve správním území obce Petřvald je doposud registrováno šest potenciálních sesuvných území a jedno sesuvné území aktivní. Rozsah sesuvných území a jejich lokalizace je patrná z následujícího obrázku a následující tabulky (evidence Portálu státní správy České republiky - CENIA www.cenia.cz).

Obrázek č. 12: Sesuvy - <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>



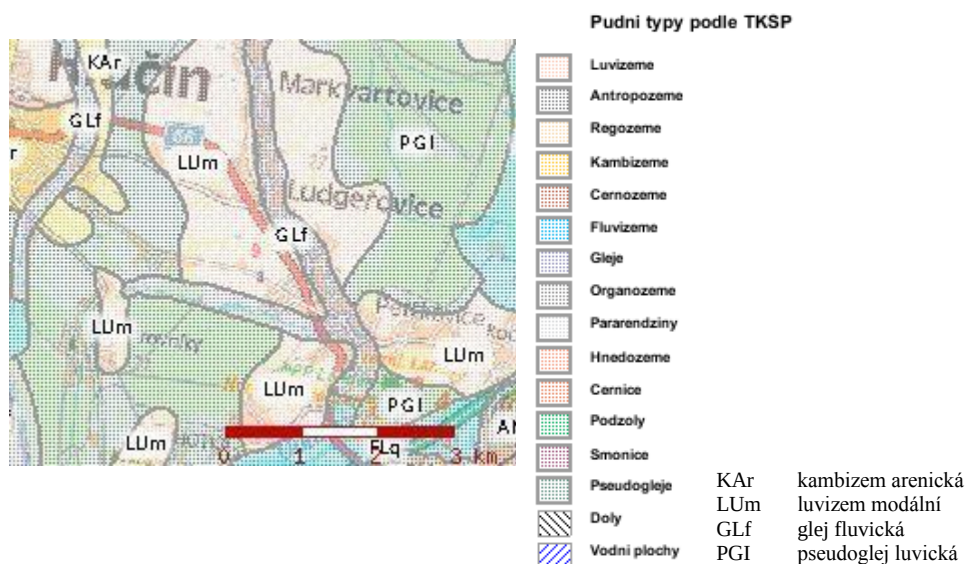
Lokalita	Klasifikace	Stupeň aktivity	Rok pořízení záznamu	Aktualizace	Klíč
Trnávka	sesuv	potenciální	1962	1974	3592
Trnávka	sesuv	potenciální	1962	1974	3593
Stará Ves	sesuv	potenciální	1962	1974	3595
Petřvald	sesuv	potenciální	1962	1974	3596
Petřvald	sesuv	potenciální	1962	1974	3597
Petřvald u Nového Jičína	sesuv	potenciální	1997	2009	6537
Petřvaldík	sesuv	aktivní	2005	2009	8326

Vznik nových sesuvů mohou iniciovat technické práce, např. zářez komunikace, stavební jáma apod. nebo intenzivní dešťové srážky.

• Pedologická charakteristika

Pro správní území Petřvald je z hlediska půdních typů charakteristická převaha hlavní půdní skupiny na většině území luvizemě, pseudogleje a podél vodních toků gleje. Přehledná situace je uvedena na obrázku č. 13.

Obrázek č. 13: Mapa půdních typů podle TKSP (www.cenia.cz)

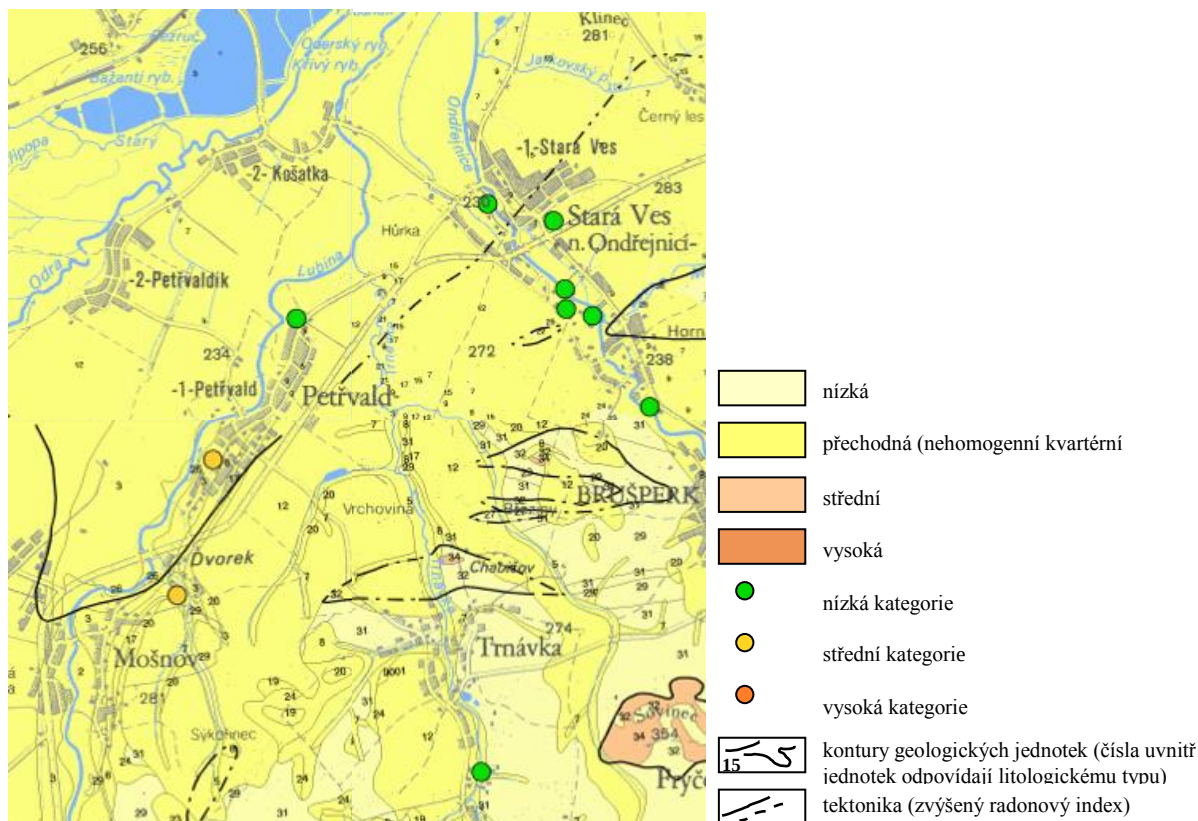


• Radonové riziko

Z mapy radonového indexu geologického podloží (mapový list 25-21 Nový Jičín, Česká geologická služba) vyplývá, že na území obce Petřvald převládá přechodová kategorie radonového indexu, která se prolíná s kategorií nízkého radonového indexu.

Radon pochází z geologického podloží. Kromě uranu (U) se na ozáření z přírodních zdrojů podílí i draslík (K) a thorium (Th). Celkový účinek těchto tří radioaktivních prvků je znázorněn v mapě dávkového příkonu gama záření, sestavené z leteckých gamaspektrometrických měření v r. 1990 M. Matolínem a M. Manovou. Přehledné informace o radioaktivitě jsou shrnuty ve společné publikaci Ministerstva životního prostředí a Českého geologického ústavu Horninové prostředí České republiky, jeho stav a ochrana (Kukal – Reichmann (2000)). Podle mapy dávkového příkonu gama záření a dat uvedených v publikaci

je dávkový příkon gama záření z flyšových hornin kulmu relativně monotónní (75-95 nGy/h ve výšce 1 m nad povrchem).



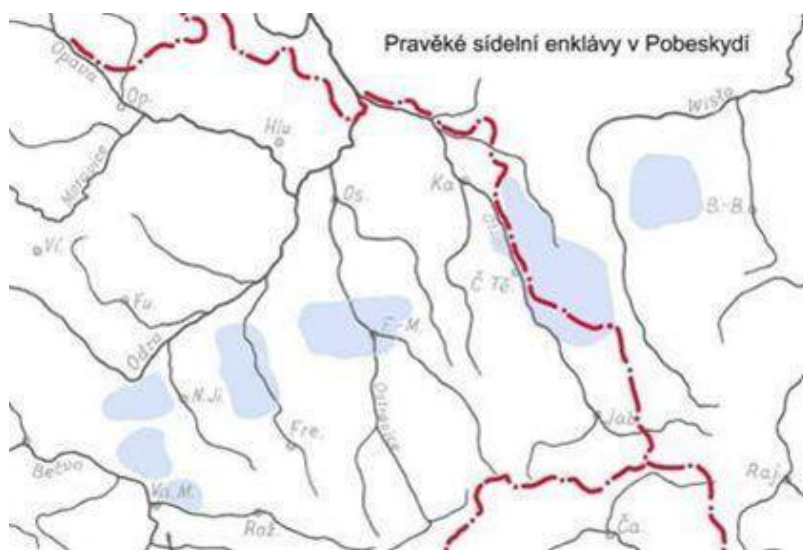
Obrázek č. 14: Mapa radonového rizika (<http://www.geology.cz/extranet/geodata/mapserver>)

- **Archeologická naleziště, historické památky**

Osídlení Pobeskydí, včetně okolí obce Petřvald, bylo chronologicky diskontinuitní, tzn., že sídliště tam vznikala a opět zanikala podle potřeby. Je známo z pravěku (přelom neolitu a eneolitu, doba popelnicových polí, konec doby laténské, doba římská) a naopak chybí indicie pro jeho existenci v jiných obdobích (<http://www.muzeum.novy-jicin.cz/>). Nepřetržitě osídlení od 6. tisíciletí před Kr. do dnešních dnů, které známe z úrodných oblastí, zde schází.

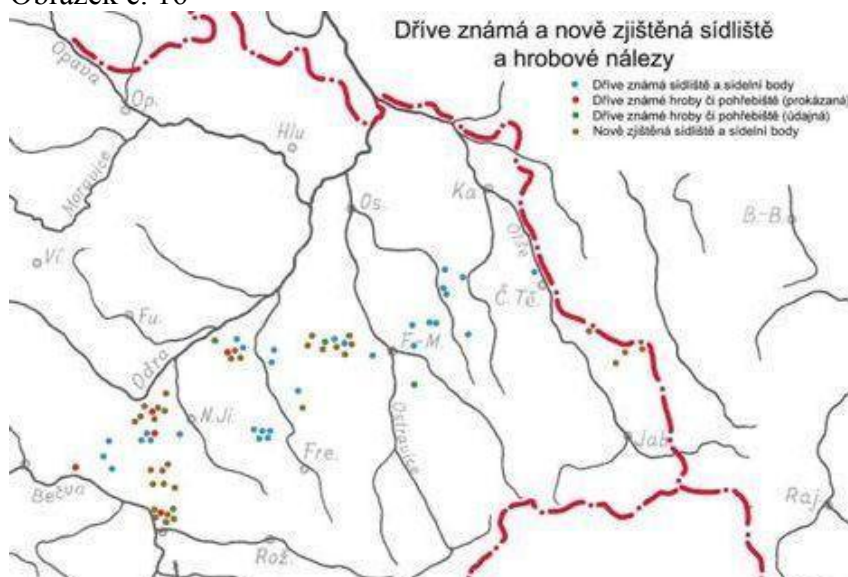
Lokalizace enkláv je do značné míry spjata s průběhem dálkové komunikace. Významným územím byla enkláva v povodí Lubiny. Rozsah výskytu enkláv je patrný z následujícího obrázku.

Obrázek č. 15: Pravěká sídliště (<http://www.muzeum.novy-jicin.cz/>)



Lokalizace známých osad a hrobových nálezů je na obrázku č. 16.

Obrázek č. 16



Z mapek je zřejmé, že do řešeného území zasahují nálezy sídlišť i hrobové nálezy. Při výstavbě průmyslové zóny je třeba počítat s archeologickými nálezy. Z dalších památek je v evidenci Státního archeologického ústavu evidována jako památka venkovská usedlost (číslo rejstříku 27770/8-1649).

3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Důvodem pro zpracování nového územního plánu Petřvald je především nutnost uvést územní plán do souladu s platnou legislativou a zpracovat do něj nové skutečnosti a aktuální rozvojové záměry. Cílem územního plánu je navrhnout urbanistickou koncepci jejího rozvoje, stanovit přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch a jejich uspořádání, určit základní regulaci území a vymezit hranice zastavitelného území obce.

Změny územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny:

- Zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu
 - Změnu dopravní zátěže území
 - Změnu emisní a hlukové zátěže území
 - Zvýšení produkce domovních odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí (to je půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)
 - Změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch
 - Změnu vegetace
 - Změnu vzhledu krajiny
 - Systém Natura 2000
 - Ostatní systémy ochrany přírody
-
- **Změna zemědělského půdního fondu**

Celkový předpokládaný zábor půdy v návrhovém období činí **107,51 ha**, z toho je **80,23 ha zemědělských pozemků** (převzato z podkladů v Odůvodnění územního plánu Petřvald).

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
	Plochy zastavitelné:			
SO	- plochy smíšené obytné	38,39	37,44	32,44
VS	- plochy smíšené výrobní a skladování	2,56	0,59	0,59
VZ	- plochy výroby zemědělské	3,44	3,37	3,37
VL	- pl. výroby a skladování – lehkého průmyslu	13,22	4,49	4,49
TI	- plochy technické infrastruktury	0,34	0,34	-
	Plochy zastavitelné celkem	57,95	46,23	40,89
	Plochy ostatní:			
ZO	- plochy zeleně ochranné	15,49	14,64	14,44
DS	- plochy dopravní infrastruktury silniční	28,51	17,86	16,65
PV	- plochy prostranství veřejných	5,56	1,50	1,29
	Plochy ostatní celkem	49,56	34,00	32,38
návrh celkem		107,51	80,23	73,27

Meliorace – Celkem se předpokládá **zábor 6,04 ha** odvodněných zemědělských pozemků. Plochy jsou uvedeny v tabulce č. 2.

Variantní řešení ploch:

Ve variantě B a C je navržena plocha dopravní infrastruktury letecké s navazující ochrannou zelení, parkovištěm a místní komunikací. Ve variantě „A“ tato lokalita řešena není.

U varianty „B“ a „C“ se jedná o stejnou lokalitu, rozdíl je ve velikosti plochy Z32 – DL. Z hlediska záboru zemědělských pozemků jsou obě varianty řešení této plochy rovnocenné. Jde převážně o nezemědělské pozemky. Část plochy je vedena v katastru nemovitostí jako trvalé travní porosty, ale ve skutečnosti není jako zemědělské pozemky využívána. Jedná se o součást stávajícího letiště.

Zábor zemědělských pozemků pro plochu PV11 je u obou variant rovnocenný. U varianty „C“ je navíc plocha ZO7 – určená pro ochrannou zeleň.

Varianta „B“ (celkem 38,93 ha, z toho je 1,73 ha zemědělských pozemků). Z toho: Plocha Z32 – DL – celkem 37,94 ha, z toho je 0,86 ha trvalých travních porostů v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I.

Plocha PV11 – celkem 0,99 ha, z toho je 0,87 ha zemědělských pozemků, převážně orné půdy ve třídě ochrany I.

Varianta „C“ (celkem 57,45 ha, z toho je 2,83 ha zemědělských pozemků). Z toho: Plocha Z32 – DL – celkem 55,36 ha, z toho je 0,86 ha trvalých travních porostů v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I.

Plocha PV11 – celkem 0,99 ha, z toho je 0,87 ha zemědělských pozemků, převážně orné půdy ve třídě ochrany I.

Plocha ZO7 – celkem 1,10 ha zemědělských pozemků, převážně orné půdy v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I a II.

Variantní řešení plochy DS1

Varianta „B“ – v této variantě je navržena křižovatka (celkem 6,16 ha orné půdy). Oproti variantě „A“ je zábor orné půdy vyšší o 2,21 ha. Zbytek plochy nahrazuje část ploch ve variantě „A“ - část ZO4 (1,62 ha) a část plochy DS1 (2,33 ha).

Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá **zábor celkem 12,69 ha zemědělských pozemků**.

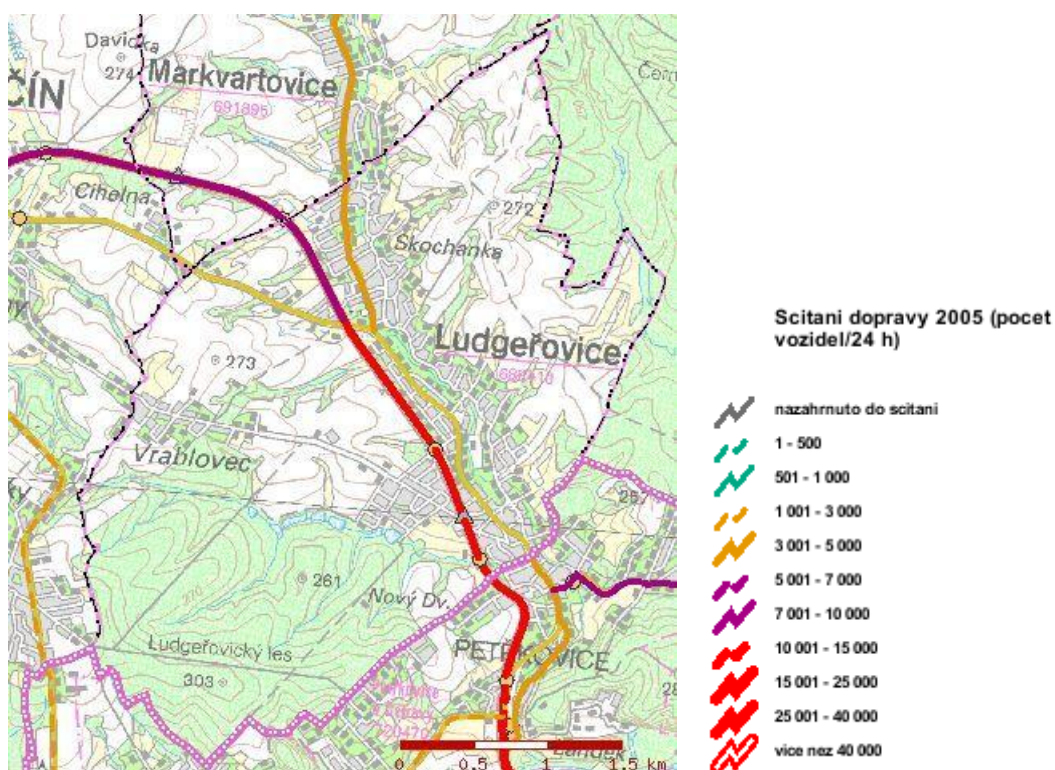
Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou převážně v nejlepší kvalitě I a II a zčásti v průměrné kvalitě ve třídě ochrany III.

• Změna dopravní zátěže území

V ÚPN je zpracována prognóza nárůstu dopravní zátěže, která vychází z celostátních profilových sčítání dopravních intenzit Ředitelstvím silnic a dálnic Praha.

V pětiletých cyklech je zjišťováno dopravní zatížení silniční sítě za 24 hodin průměrného dne v roce. V řešeném území bylo provedeno sčítání na silnici I/58 a na silnici III/4806. Přehledná situace dopravní zátěže v roce 2005 je na obrázku č. 17.

Obrázek č. 17: Dopravní intenzity v roce 2005 (počet vozidel za 24 hod)



Výsledky sčítání dopravy na **komunikační síti** v řešeném území.

Tab.: Výsledky sčítání dopravy na komunikační síti v řešeném území

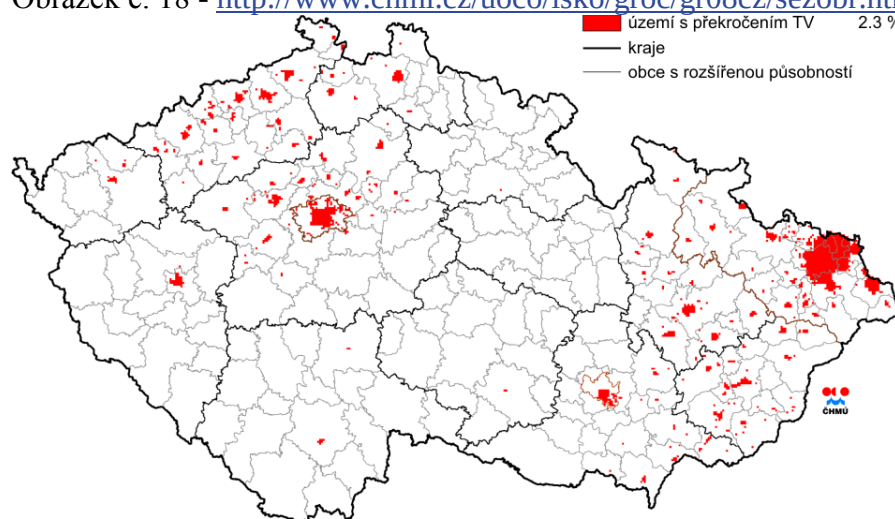
Stan. č.	Sil. č.	Úsek mezi obcemi	Rok	T těžká motorová vozidla a přívěsy	O osobní vozidla a dodávky	M jednosto- pá mot. vozidla	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	rozdíl v % proti předchozímu sčítání
7 – 1707	I/58	Mošnov – Petřvald	1995	3182	7971	27	11180	
			2000	2687	9725	19	12431	+11
			2005	4230	11043	25	15298	+23
			2030	není prognózováno dle růstových koeficientů			13500	
7 – 1708	I/58	Petřvald – Stará Ves nad Ondřejnicí	1995	3139	7528	18	10685	
			2000	3034	9420	25	12479	+17
			2005	4787	9741	22	14550	+17
			2030	není prognózováno dle růstových koeficientů			12600	
7 – 2516	III/4806	Petřvald – Trnávka	1995	255	412	13	680	
			2000	142	460	7	609	-10
			2005	210	603	5	818	+34

Na ostatních silničních komunikacích sčítání dopravy v uvedených letech prováděno nebylo. Dopravní zatížení silničních komunikací však nedosáhne ani k r. 2025 (dle orientačně provedené prognózy) limitních hodnot pro stávající šířkové uspořádání. Lze tedy konstatovat, že stávající kategorie komunikací jsou vyhovující.

• Zvýšení emisní, imisní a hlukové zátěže území

Kvalita ovzduší v Moravskoslezském kraji je silně antropogenně ovlivněna. Hlavními emisními zdroji je průmysl, spalovací procesy a doprava a v případě přízemního ozónu fotochemické reakce za účinku slunečního záření zejména mezi oxidy dusíku, těkavými organickými látkami (zejména uhlovodíky) a dalšími složkami atmosféry. Přehled plošného zatížení jednotlivými látkami je uveden ve zprávách o životním prostředí (rok 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 http://www.mzp.cz/cz/zpravy_o_stavu_zivotniho_prostredi). V Moravskoslezském kraji je obec Petřvald řazena k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování imisních limitů minimálně pro suspendované částice PM₁₀. Současně je překračován i cílový imisní limit pro troposférický ozón pro ochranu ekosystémů a vegetace. Kompletně zpracovaná data jsou dostupná k roku 2008. K roku 2009 jsou dostupné jen vybrané položky.

Obrázek č. 18 - <http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/sezobr.html>



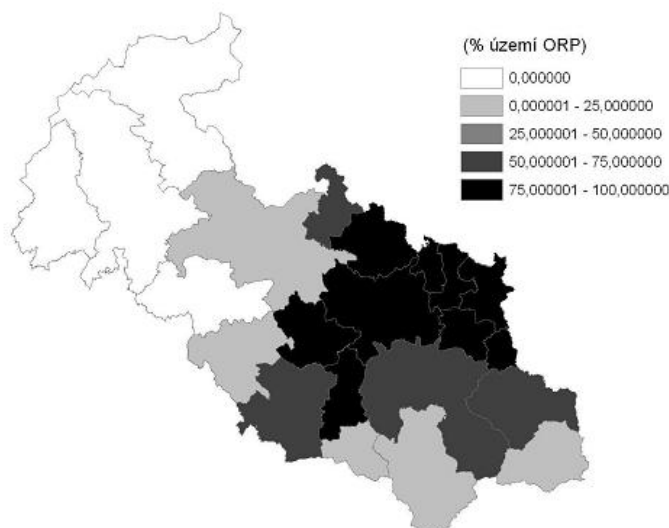
Vyznačení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k cílovým imisním limitům pro ochranu zdraví, bez zahrnutí přízemního ozónu, 2009

V roce 2009 se situace spíše zhoršila. Plochy oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší se přibýlo.

Obrázek č. 19: Překročení 24hodinového imisního limitu pro suspendované částice frakce PM₁₀ v roce 2008

(http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/assets/temata/koncepcie/situacni-zprava_2008-cast2_1.pdf)

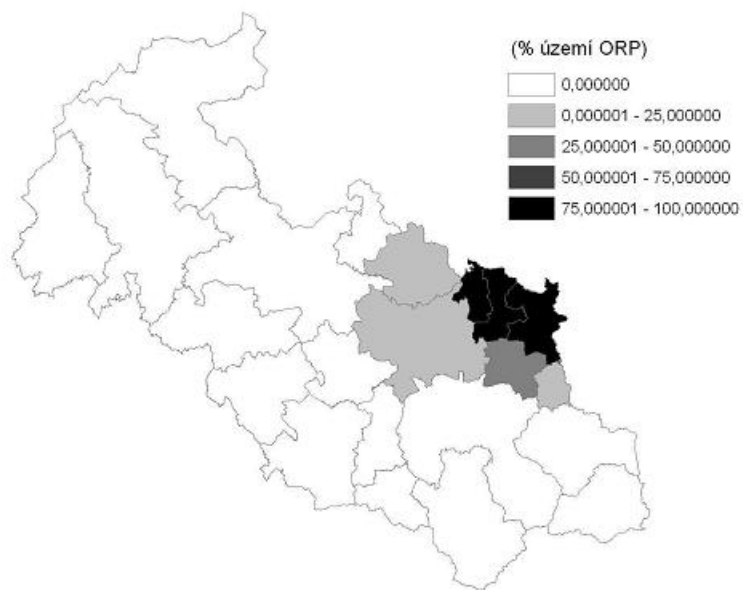
Území s překročením 24hodinového imisního limitu pro PM₁₀ v roce 2008



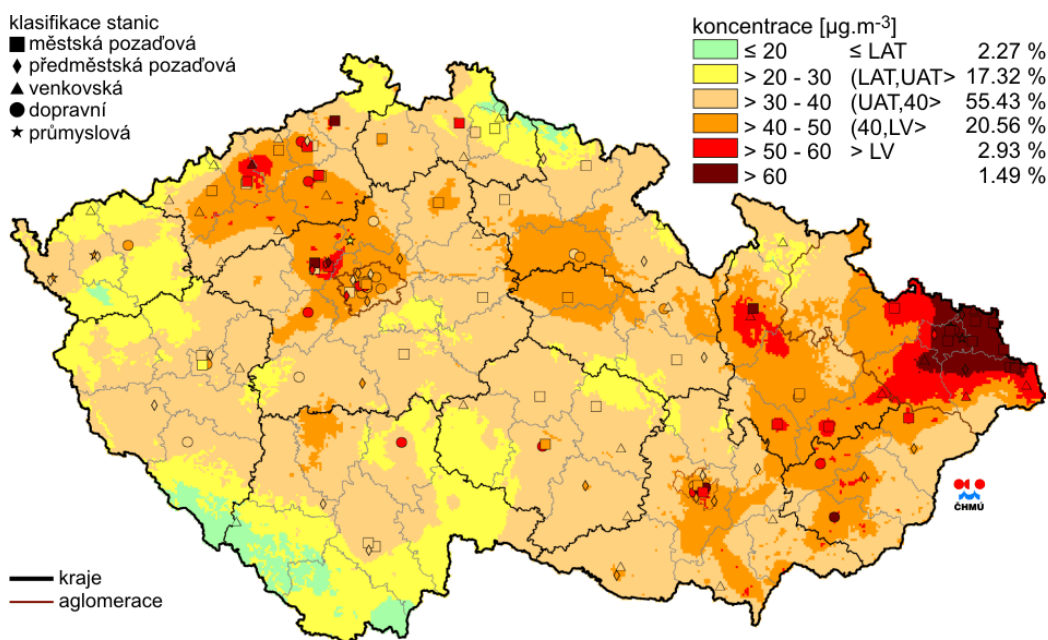
Obrázek č. 20: Překročení ročního imisního limitu pro suspendované částice frakce PM₁₀ v roce 2008

(http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/assets/temata/koncepce/situacni-zprava_2008-cast2_1.pdf)

Území s překročením ročního imisního limitu pro PM₁₀ v roce 2008

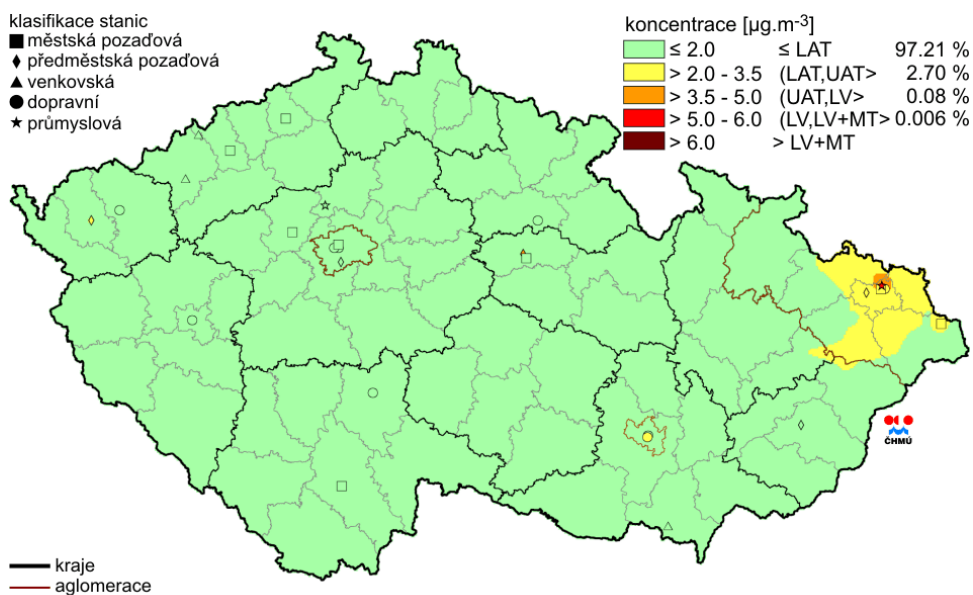


Obrázek č. 21: - <http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x6PM10dp.gif>



Pole 36. nejvyšší 24hod. koncentrace PM₁₀ v roce 2009

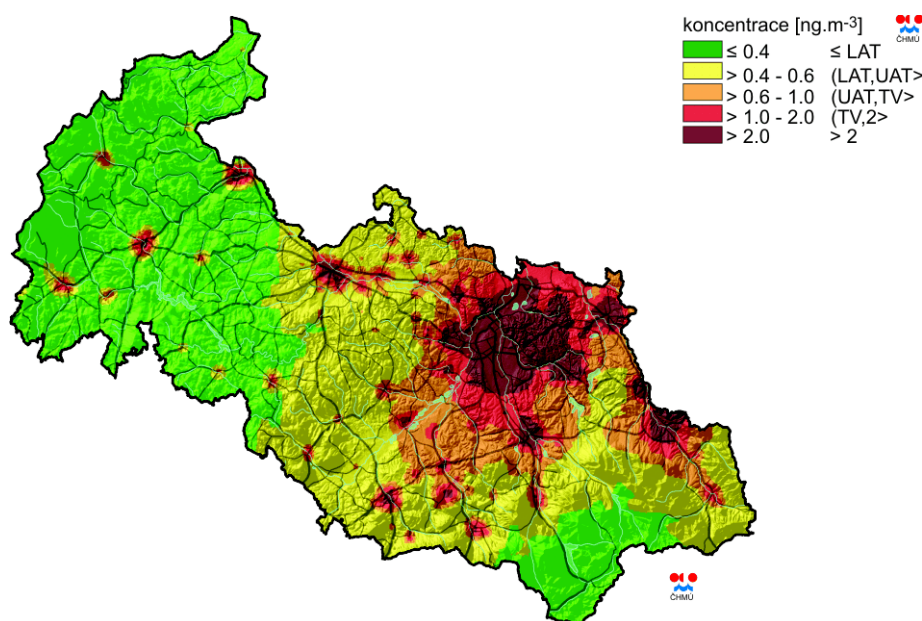
Obrázek č. 22: - <http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x23BZNrp.gif>



Pole roční průměrné koncentrace benzenu v ovzduší v roce 2009

Obrázek č. 23:

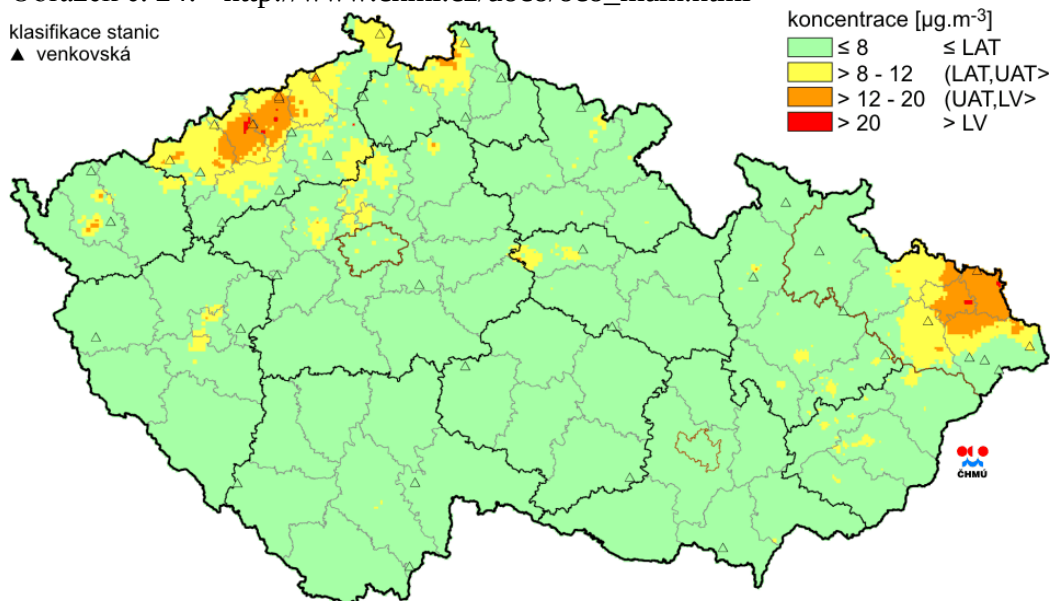
<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr09cz/kap241.html>



Pole roční koncentrace benzo(a)pyrenu, Moravskoslezská aglomerace, 2009

Obrázek č. 24: - http://www.chmi.cz/uoco/oco_main.html

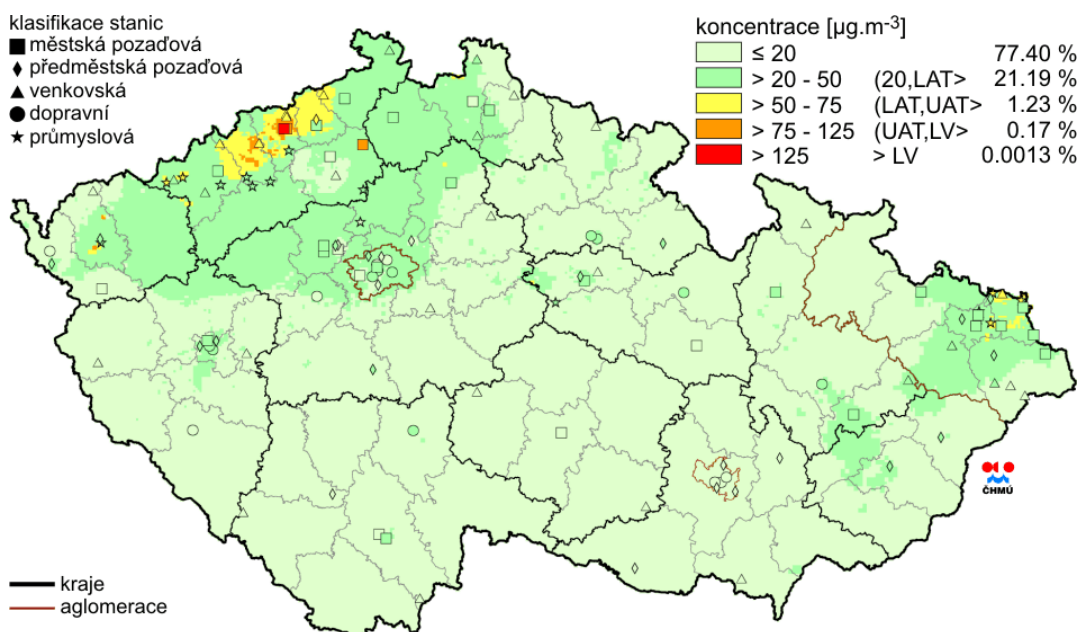
klasifikace stanic
▲ venkovská



Pole průměrné koncentrace oxidu siřičitého v zimním období 2009/2010

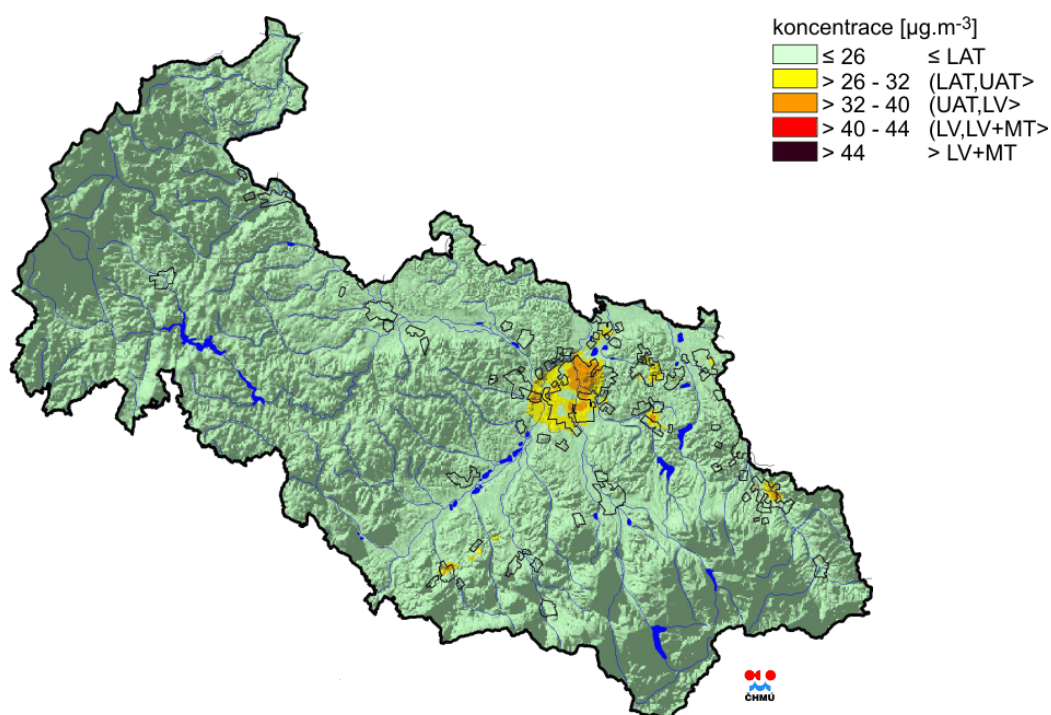
Obrázek č. 25: - <http://www.chmi.cz/uoco/isko/groc/gr08cz/gif/oII42x47SO2rp.gif>

klasifikace stanic
■ městská pozadová
◆ předměstská pozadová
▲ venkovská
● dopravní
★ průmyslová



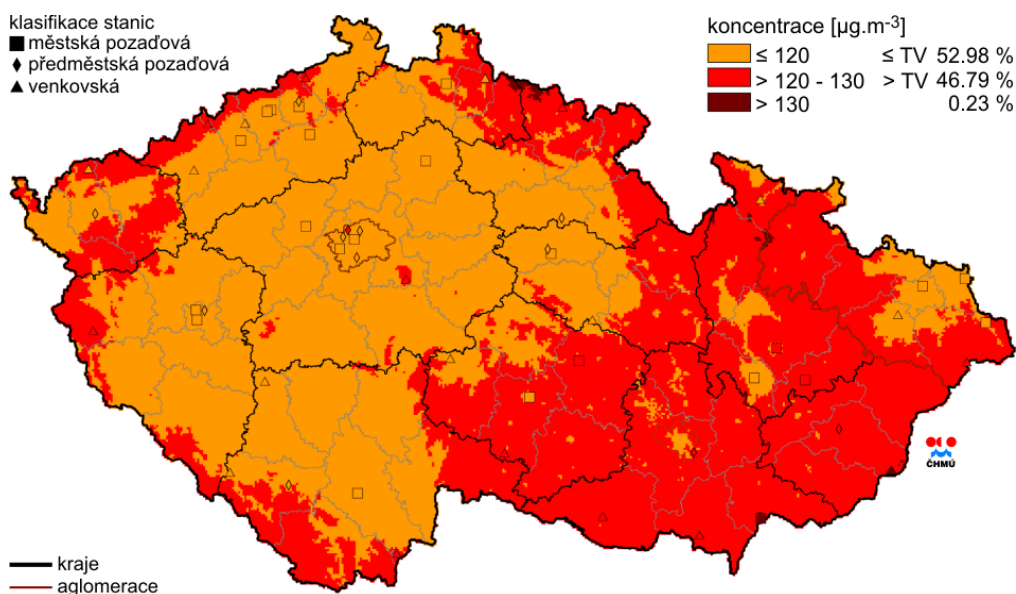
Pole 4. nejvyšší 24hod. koncentrace oxidu siřičitého v roce 2009

Obrázek č. 26: - http://www.chmi.cz/uoco/oco_main.html



Pole roční koncentrace NO_2 , Moravskoslezská aglomerace, 2008

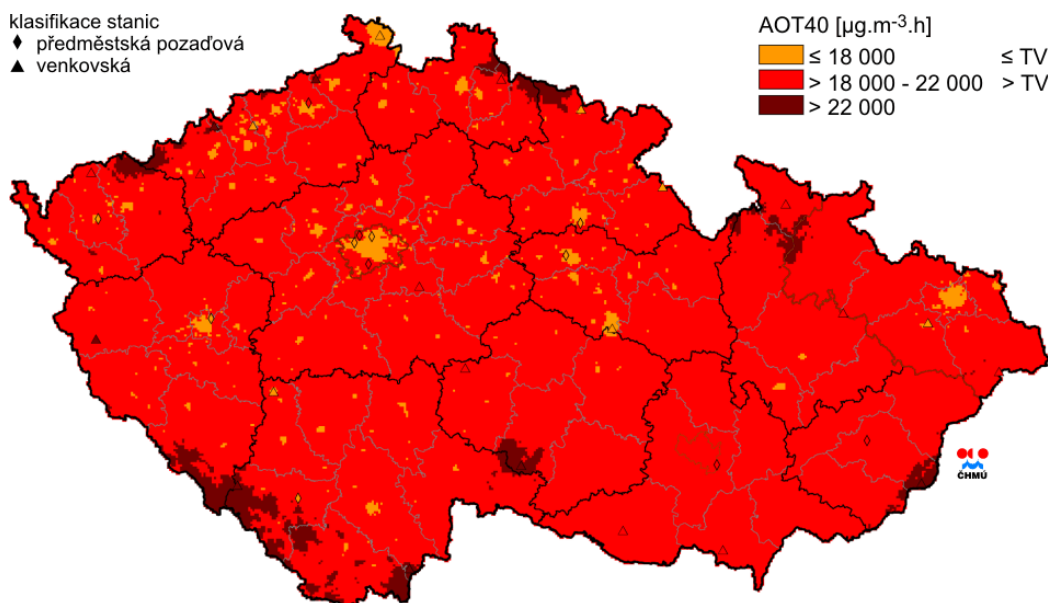
Obrázek č. 27: - http://www.chmi.cz/uoco/oco_main.html



Pole 26. nejvyššího maximálního denního 8h klouzavého průměru koncentrace ozonu v průměru za 3 roky, 2007–2009

TV – cílový imisní limit

Obrázek č. 28: - http://www.chmi.cz/uoco/oco_main.html



Pole hodnot expozičního indexu AOT40, průměr za 5 let, 2005-2009

Poznámka: AOT40 je expoziční index pro přízemní ozón (směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/3/ES ze dne 12. února 2002 o ozonu ve vnějším ovzduší) pro ochranu ekosystémů a vegetace.

*V souladu se směrnicemi EU o kvalitě ovzduší (Směrnice 96/62/EC a 99/30/EC) jsou členské státy povinny rozdělit svá území do zón. Zóny jsou primární jednotky pro řízení kvality ovzduší. Pro hodnocení jsou využívány dvě prahové hodnoty: horní - UAT (upper assessment threshold) a dolní - LAT (lower assessment threshold). Prahové hodnoty jsou nižší než limitní hodnota a jsou definovány jako procento limitní hodnoty. Jestliže je překročen UAT určité znečišťující látky, uplatňují se pro ni velmi přísné požadavky; pokud je překročen LAT avšak nikoli UAT, jsou předepsány méně přísné požadavky pro hodnocení. Jestliže jsou všude hodnoty naměřeny pod LAT, platí nejméně přísné požadavky. (VaV/740/2/00: "Vyhodnocení připravenosti České republiky splnit požadavky na kvalitu ovzduší podle směrnic EU a konvence CLRTAP"-
<http://www.chmi.cz/uoco/isko/projekt/vav00/eko98.jpg>).*

Koncentrace benzo(a)pyrenu byly na ploše územního celku v roce 2009 v rozpětí 1 až než 2 ng/m^3 . Průměrné roční koncentrace PM_{10} přesahovaly 30 ng/m^3 , průměrné denní koncentrace překračovaly imisní limit téměř po celý rok.

Oxidy dusíku jsou na většině území v koncentracích > 19,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, extrémně > 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Jen na menší části území jsou koncentrace nižší. Lze předpokládat, že maximální jsou podél komunikací. Koncentrace NO_2 na většině území nedosahují dolní prahové hodnoty (LAT).

Průměrné koncentrace kyslíčnicku siřičitého v zimním období 2009/2010 byly v rozpětí < 8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Řešené území spadá pod stavební úřad města Příbor a tato oblast je řazena k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší z pohledu koncentrací PM_{10} pro 100% území a BaP pro 88,1 % území (Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP č. 8 na základě dat z roku 2008 – Věstník 4/2010).

Překročení cílového imisního limitu O_3 pro ochranu zdraví v rámci zón/aglomerací a obcí s rozšířenou působností České republiky byl v roce 2008 na 100 % plochy územního celku Mošnov. Hodnota cílového imisního limitu je 120 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (denní 8hodinový klouzavý průměr).

Posuzované území je řazeno do kategorie zón překračující limitní hodnoty pro zdraví lidí (LV).

Obdobné závěry jsou uvedeny i v Krajském integrovaném programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“ (NAŘÍZENÍ Moravskoslezského kraje ze dne 4. 3. 2009).

Přehledné hodnocení a závěry jsou následující:

Dle hodnocení kvality ovzduší v Moravskoslezském kraji, které je prováděno pro každoroční stanovení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, je patrné, že od roku 2001 (tj. doby vyhodnocování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší podle příslušných předpisů Evropského společenství) do roku 2003 docházelo k postupnému nárůstu plochy OZKO. Oproti tomu v roce 2004 došlo ke snížení celkové rozlohy této oblasti na území Moravskoslezského kraje. Tento vývoj byl patrně významně ovlivněn průběhem počasí, resp. počtem deštivých dnů v roce. Od roku 2005 se však plocha OZKO významně zvýšila a v roce 2006 již tvořila více než polovinu rozlohy Moravskoslezského kraje. K výraznému snížení OZKO došlo v roce 2007, především vlivem příznivých rozptylových podmínek (viz tabulka).

Překročení imisních limitů na území Moravskoslezského kraje a vymezení OZKO (podíl na celkovém území)

Rok	PM ₁₀ roční	PM ₁₀ denní	NO ₂	Benzen	Celkem
2001	13,3 %	28,3 %	–	–	28,3 %
2002	12,4 %	30,9 %	–	0,1 %	30,9 %
2003	21,4 %	36,4 %	–	0,3 %	36,4 %
2004	12,1 %	21,6 %	–	2,0 %	22,5 %
2005	17,7 %	45,5 %	–	1,1 %	45,5 %
2006	28,3 %	65,3 %	–	0,6 %	65,3 %
2007	9,5 %	51,0 %	0,1 %	0,4 %	51,0 %

Zdroj: ČHMÚ

Kromě imisních limitů byly v letech 2001 – 2007 překračovány také cílové imisní limity pro nikl, arsen, benzo(a)pyren a ozon. Výsledky modelového hodnocení kvality ovzduší – výpočtu oblastí s překročenými cílovými imisními limity – pro aglomeraci Moravskoslezský kraj v letech 2001 až 2007 jsou uvedeny v následující tabulce (jako podíl na celkovém území).

Podíl území Moravskoslezského kraje, na kterém byl v letech 2001 – 2007 překročen cílový imisní limit

Rok	Ni	As	B(a)P	O ₃ (LZ)
2001	0,2 %	0,5 %	34,0 %	63,7 %
2002	-	1,1 %	40,7 %	78,2 %
2003	-	2,0 %	37,0 %	99,6 %
2004	-	-	25,7 %	98,6 %
2005	-	-	42,8 %	98,8 %
2006	-	2,4 %	33,3 %	98,3 %
2007	-	1,8 %	22,8 %	99,4 %

Zdroj: ČHMÚ

Poznámka: O₃ (EKO) – cílový imisní limit pro ochranu vegetace

Pouze v roce 2001 došlo k překročení cílového imisního limitu pro nikl, a to na 0,2 % území. V dalších letech již k překračování nedocházelo. V roce 2007 došlo k překročení cílového imisního limitu pro škodlivinu benzo(a)pyrenu na necelých 23 % území Moravskoslezského kraje, což je oproti předchozím letům výrazné zlepšení. U arsenu dochází k překračování limitu cca na 2 % území. Překračování limitu pro ozon je celorepublikovým problémem a také v tomto kraji se tento problém týká téměř 100 % plochy území.

Překračování imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a ozon bylo podle výsledků modelového hodnocení v letech 2001 až 2007 následující (% plochy chráněných území).

Překračování imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace v Moravskoslezském kraji (% podíl na celkovém území, na němž má být imisní limit dodržován)

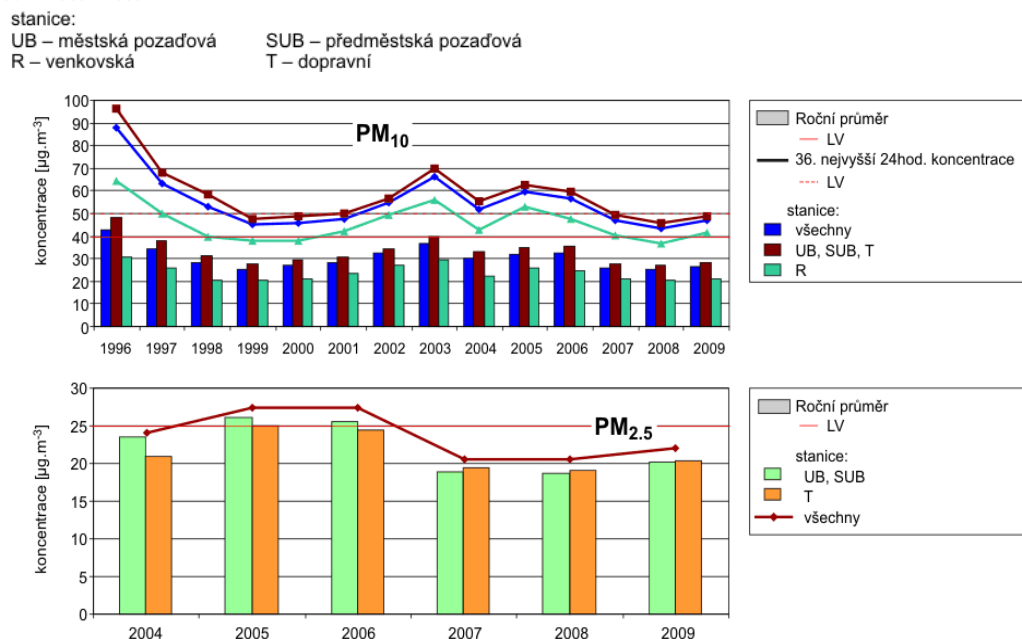
Rok	SO ₂	NO _x	O ₃ (EKO)	Celkem
2001	-	0,44	70,60	71,05
2002	-	0,44	73,25	73,25
2003	-	-	89,90	89,90
2004	-	-	92,90	92,90
2005	-	-	78,70	78,70
2006	-	-	100,00	100,00
2007	-	-	99,4	99,4

V letech 2001 a 2002 došlo k překročení imisních limitů stanovených pro ochranu ekosystémů a vegetace pro oxidy dusíku na méně než 0,5 % území Moravskoslezského kraje. K tomuto překračování již od roku 2003 nedochází, stejně tak jako nejsou překračovány limity stanovené pro oxid siřičitý.

V následujícím období po roce 2007 lze sledovat obecně pro ČR pokles hodnot PM₁₀ i v roce 2008. V roce 2009 se projevil mírný nárůst ročních koncentrací. V roce 2009 se projevil výrazněji zhoršené rozptylové podmínky v lednu a v prosinci, kdy došlo k několika vícedenním epizodám s několikanásobným překročením denního imisního limitu (50 µg.m⁻³) – měřené 24hodinové průměrné koncentrace dosahovaly na některých stanicích až 300µg.m⁻³. Trendy jsou patrné z následujícího obrázku (platí i pro Ostravsko).

Obrázek č. 29: Trendy ročních charakteristik PM₁₀ a PM_{2,5} v ČR -

http://portal.chmi.cz/portal/dt?menu=JSPTabContainer/P3_0_Informace_pro_Vas/P3_3_Historicka_data/P3_3_3_Ovzdusi&last=false



Z pohledu změn koncentrací v čase, je pro většinu látek stanoveno docílení imisních limitů LV nebo cílových imisních limitů rok 2010 nebo 2012.

Moravskoslezský kraj včetně okresu Ostrava náleží k významným producentům emisí. Podle registru REZZO presentovaných v „Bilanci emisí znečišťujících látek v roce 2007“ (ČHMÚ <http://www.chmi.cz/uoco/emise/embil/07embil/07r14.html>) Moravskoslezský kraj produkuje téměř třetinu CO celkové produkce v ČR a je na prvním místě mezi kraji. Druhé místo

zaujímá v produkci TZL a SO₂, třetí v produkci VOC a deváté v produkci NH₃. Významný podíl na emisích má i doprava (REZZO 4), která v některých položkách (TZL) se podílí více než 25%.

Emise Moravskoslezský kraj 2008

	TZL		SO ₂		NO _x		CO		VOC*		NH ₃ *	
	[t/rok]	%	[t/rok]	%	[t/rok]	%	[t/rok]	%	[t/rok]	%	[t/rok]	%
REZZO 1-4	8 376,7	12,9	23 101,8	13,0	28 960,1	10,9	139 409,8	31,3	17 466,3	10,6	3 493,5	6,1
REZZO 4	1 971,6		45,1		8 489,7		17 076,2		3 932,4		198,1	

Vysvětlivky:

- REZZO 1 – zvláště velké a velké zdroje znečišťování
- REZZO 2 – střední zdroje znečišťování
- REZZO 3 – malé zdroje znečišťování
- REZZO 4 – mobilní (liniové) zdroje znečišťování

% podíl na emisích v ČR

Podíl okresu Nový Jičín na produkci emisí Moravskoslezského kraje je patrný z následující tabulky (REZZO 4 nebylo pro okres Ostrava stanoveno).

Emise okres Nový Jičín 2008

	Okres	TZL	SO ₂	NO _x	CO	VOC	NH ₃
t/rok							
REZZO 1	Nový Jičín	52,6	286,9	278,4	2 488,6	322,1	386,0
REZZO 2	Nový Jičín	158,4	34,4	53,3	51,3	48,9	155,0
REZZO 3	Nový Jičín	255,2	180,5	78,9	662,7	137,8	255,2
REZZO 1-3	Nový Jičín	466,2	501,8	410,6	3 202,6	508,8	541,0

Ovzduší oblasti obce Mošnov ovlivňují především zdroje z okolních průmyslových center Ostravsko – Karvinské oblasti a za určitých klimatických podmínek i další vzdálené zdroje. Z místních zdrojů jsou významné:

Zdroj emisí	Tuhé emise	Oxid siřičitý	Oxidy dusíku	Oxid uhelnatý	Organické látky jako TOC
t/rok					
PLAKOR CZECH s.r.o. - provozovna Mošnov	0,00405	0,00053	0,11848	0,01950	1,40370

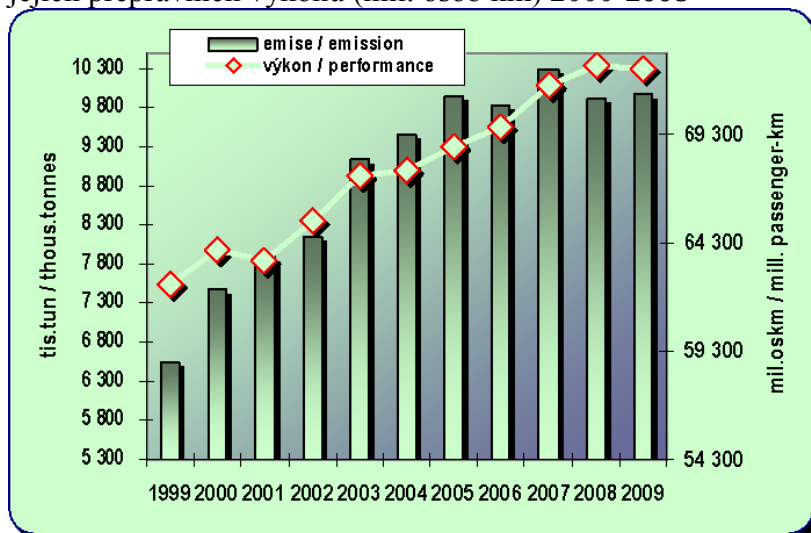
Dalším významným zdrojem emisí je letiště Leoše Janáčka, které se po dokončení průmyslové zóny stane významným dopravním uzlem. V budoucnu po realizaci průmyslové zóny se zdroje emisí rozšíří o další provozy spojené s průmyslovou výrobou a o emise ze související dopravy. Množství a druh emisí bude záviset na druhu průmyslové výroby a použitých technologiích.

Kvalitu ovzduší ovlivňují nejen emise z velkých zdrojů průmyslu a energetiky ale i doprava. Spalovací procesy v dopravních prostředcích emitují (kromě mnoha jiných látek) směs oxidu dusnatého (90 %) a oxidu dusičitého (10 %). Oxid dusnatý reaguje s ostatními chemickými látkami v ovzduší za vzniku oxidu dusičitého. Chemickou reakcí mezi kyslíkem, oxidem dusičitým a těkavými organickými sloučeninami (VOC) za přítomnosti slunečního světla se tvoří přízemní (troposférický) ozón. Nárůst emisí z dopravy není přímo úměrný její intenzitě. Zpravidla produkce emisí roste pomaleji v závislosti na vývoji nových technologií a stavu vozového parku. Z dlouhodobých pozorování je patrné, že poklesové trendy jsou jednoznačné u všech druhů silniční dopravy pouze u SO₂ a Pb. Výrazné poklesy u dalších druhů emisí (CO, NO_x, CH₄, těkavé organické látky) jsou zřejmé pouze u individuální osobní automobilové

dopravy. U CO₂ a N₂O je naopak patrný dlouhodobý nárůst. Pro obec Mošnov je nejdůležitější nárůst místní individuální automobilové dopravy spojený s rozvojem průmyslové zóny a očekávaný nárůst letecké přepravy.

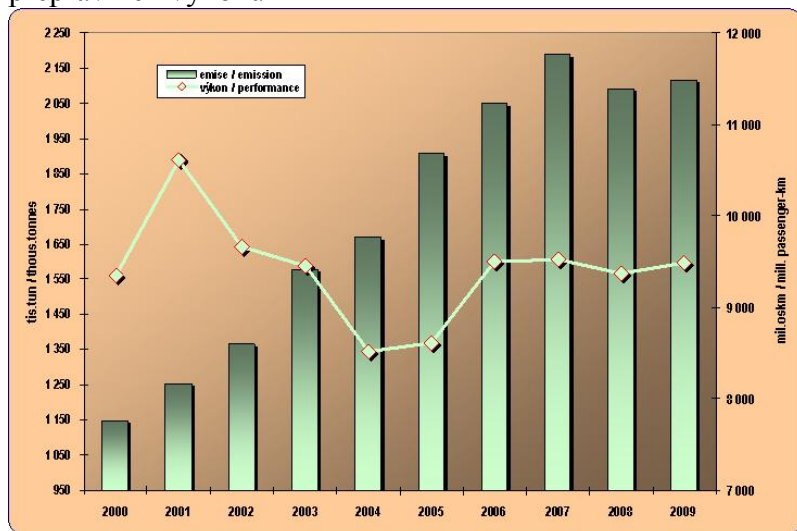
Vývoj produkce emisí v ČR od roku 2000 je patrný z podkladů převzatých z Ročenky dopravy 2007 (http://www.sydos.cz/cs/rocenka-2007/rocenka/htm_cz/obsah8.html).

Obrázek č. 30: Vývoj emisí z IAD (individuální automobilová doprava) (tis.tun) v ČR a jejích přepravních výkonů (mil. osob km) 2000-2008



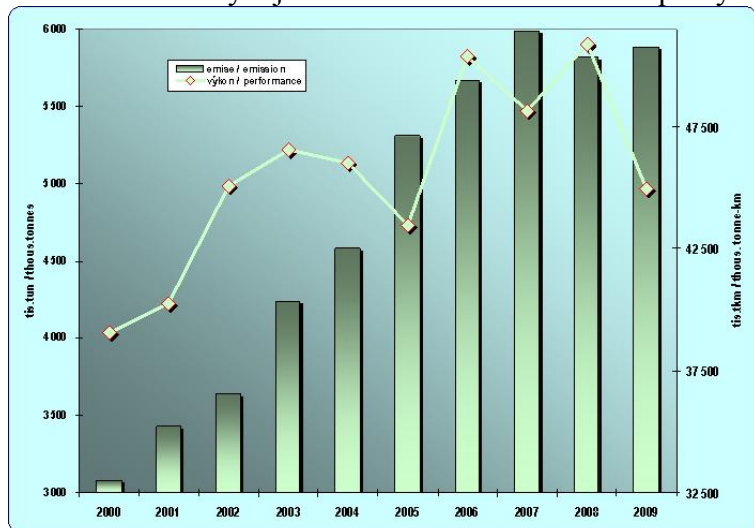
_____ emise (tisíce tun), ◇ výkon (mil. oskm)

Obrázek č. 31: Vývoj emisí z veřejné autobusové dopravy (včetně MHD) v ČR a jejích přepravních výkonů



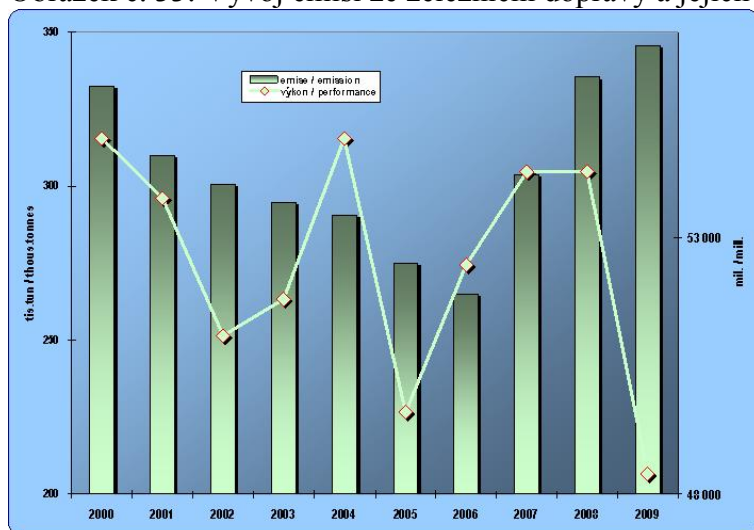
_____ emise (tisíce tun), ◇ výkon (mil. oskm)

Obrázek č. 32: Vývoj emisí ze silniční nákladní dopravy v ČR a jejích přepravních výkonů



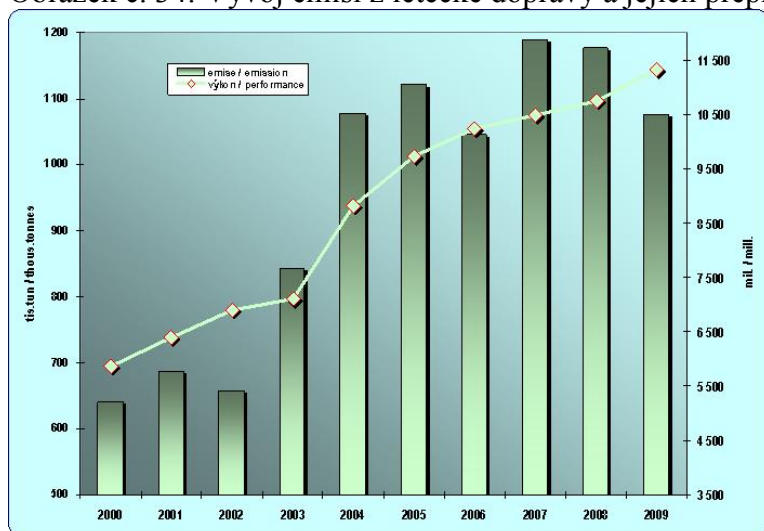
— emise (tisíce tun), ◇ výkon (tisíce tkm)

Obrázek č. 33: Vývoj emisí ze železniční dopravy a jejích dopravních výkonů (hrtkm)



— emise (tisíce tun), ◇ výkon (mil. hrkm)

Obrázek č. 34: Vývoj emisí z letecké dopravy a jejích přepravních výkonů (oskm)



— emise (tisíce tun), ◇ výkon (mil. oskm)

Trendy vyplývající ze statistických dat jsou platné pro celorepublikové úvahy. Nelze je však v plné míře použít pro hodnocení lokality Mošnov, kde pravděpodobně s ohledem na průmyslovou zónu a potřeby regionu nadprůměrně vzrostou přepravní kapacity pozemní i letecké. Výsledný nárůst produkce emisí v lokalitě Mošnov bude v procentech oproti současným hodnotám pravděpodobně vyšší než celorepublikový průměrný nárůst.

Hluková situace je závislá především na intenzitě dopravy. Zdrojem hluku je automobilová doprava, letecká doprava a v malé míře i železniční doprava. U silniční dopravy lze odhadnout hlukovou zátěž při předpokládané intenzitě dopravy v roce 2030 na stávajícím nejvíce zatíženém průtahu komunikace I/58 na hranici ochranného pásma na 59 dB (den) a 48 dB (noc) pro tlumivý terén a 62 dB(den) a 52 dB (noc) pro odrazivý terén (Fusková a kol. 2010). U ostatních komunikací bude s ohledem na menší intenzitu dopravy situace příznivější. Úroveň nárůstu hlukové zátěže bude závislá i na vývoji nových technologií v automobilovém průmyslu, na stavu místních komunikací a realizaci přeložek komunikací, úpravy křižovatek, povolené rychlosti jízdy apod.

Letecký provoz na mezinárodním letišti Leoše Janáčka bude záviset na potřebách regionu.

Kapacita letiště ve stávajícím uspořádání vzletové a přistávací dráhy a odbavovacích ploch umožňuje podle povětrnostních a klimatických podmínek cca 40 až 54 vzletů a přistání za hodinu. Roční dosažitelná kapacita je nejvýše cca 180 000 vzletů a přistání. Skutečná intenzita v současné době je 28 pohybů za den. Podle hlukové studie z roku 2002 je území v okolí letiště vystavené hluku z leteckého provozu o hladinách vyšších než je nejvýše přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku ($L_{dvn} = 65$ dB) co do rozsahu velmi malé. Pro letecký provoz v roce 2002 ani pro výhledový letecký provoz v roce 2010 (předpoklad 28 skutečných pohybů za den) izofona $L_{dvn} = 65$ dB nevystupuje z pozemku letiště. Tyto hodnoty jsou v současné době přehodnocovány – nová studie s výhledem do roku 2015 je provozovatelem letiště zadána a bude předložena 15.5.2010.

Hluková zátěž ze železniční dopravy bude málo významná. Provoz bude soustředěn na vlečku do průmyslové zóny a intenzita provozu bude odvislá od potřeb jednotlivých závodů v průmyslové zóně. Navíc je vlečka vedena mimo obydlenou část.

Dalším lokálním zdrojem hluku mohou být stávající i nové výrobní provozy.

Obecně při projekci a schvalování a následně při provozu výrobních objektů je třeba dbát na dodržování hygienických limitů.

- **Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod**

Ve správním území Petřvald lze očekávat s rozvojem území i změnu v produkci odpadů. Dosavadní řešení likvidace komunálních odpadů vycházela ze základních dokumentů a nástrojů v oblasti odpadového hospodářství, to je Plánu odpadového hospodářství ČR, na který navazuje Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (POH MSK). Tento plán byl přijat a schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 30. 9. 2004 usnesením č. 25/1120/1. Jeho závazná část byla přijata jako obecně závazná vyhláška Moravskoslezského kraje č. 2/2004 s účinností ze dne 13. 11. 2004. Plán odpadového hospodářství původce odpadů je v obci zpracován.

Likvidaci komunálních odpadů (včetně nebezpečných odpadů) v řešeném území provádí firma OZO OSTRAVA s.r.o. Odpady jsou ukládány na skládku mimo správní území.

Průmyslové odpady, pokud v některých provozech vznikají, je nutno likvidovat separátně podle platné legislativy.

Způsob likvidace odpadů není v rozporu s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje ani s legislativou, zejména zákonem o odpadech.

Do budoucna lze očekávat změnu produkce komunálního odpadu úměrně k změně počtu obyvatel a zvyšování využitelnosti odpadů. Současně i s ohledem na platnou legislativu a Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje se předpokládá zvýšení využívání odpadů s upřednostněním recyklace na 55 % všech vznikajících odpadů do roku 2012 a zvýšení materiálového využití komunálních odpadů o 50 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000. Současně je cílem snížit hmotnostní podíl odpadů ukládaných na skládky o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000 a s výhledem dalšího postupného snižování. S ohledem na tyto výhledy lze předpokládat, že celkové množství nevyužitelného tuhého komunálního odpadu oproti současnosti klesne.

Množství a druh průmyslového odpadu budou závislé na rozvoji podnikání v obci a na rozvoji nových technologií.

Za účelem likvidace odpadních vod má obec Petřvald vybudovány jen nesoustavné stoky jednotné kanalizace jsou zaústěny na mechanické ČOV. Čištění odpadních vod v obci je zajištěno převážně v žumpách či domovních ČOV. V ÚP Petřvaldu – konceptu je zakreslena dle studie „Mikroregion Poodří odkanalizování a čištění OV, stavba 3 – Petřvald kanalizace a ČOV“ splašková kanalizace. Vzhledem ke konfiguraci terénu je zde navržena kombinovaná splašková kanalizace gravitačná a tlaková se zaústěním na navrženou ČOV. Navrženou kanalizační síť v délce cca 16 km je ÚP navrženo rozšířit o další stoky v návaznosti na zastavitelné plochy.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje zasakovat v maximální míře v území (§ 5 zákona č. 273/2010 Sb. - úplné znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)) anebo využívat jako vody užitkové, a tím zpomalit jejich rychlý odtok z území. Přebytkové srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy nebo z rozsáhlejších zastavitelných ploch dešťovou kanalizací do vhodného recipientu.

- **Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch**

Výstavba rodinných domů a dalších staveb ve většině případů navazuje na stávající zastavěná území nebo vyplňuje současné proluky. Současně se zástavbou se zmenší plochy území vhodného pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Změní se odtokové poměry a u větších zastavěných území se při neřešení zasakování srážkových vod (nebo jejich zdržení na jednotlivých pozemcích) může neúměrně zvýšit povrchový odtok. Opatření pro zasakování dešťových vod se doporučuje zejména na lokalitách s rodinnou zástavbou.

- **Změna vegetace**

Většina změn využití ploch, navržených v územním plánu Petřvald, je v současné době zařazena do ZPF. Celkem bude zábor 107,51 ha, z toho je 80,23 ha zemědělské půdy. Realizací bytové výstavby (plochy smíšené obytné 38,39 ha) se tyto plochy zčásti zastaví, zčásti budou zatravněny nebo osázeny okrasnými nebo ovocnými stromy.

V ÚP Petřvald – konceptu jsou navrženy také variantní řešení a to u ploch:

Variantní řešení ploch:

Ve variantě B a C je navržena plocha dopravní infrastruktury letecké s navazující ochrannou zelení, parkovištěm a místní komunikací. Ve variantě „A“ tato lokalita řešena není.

U varianty „B“ a „C“ se jedná o stejnou lokalitu, rozdíl je ve velikosti plochy Z32 – DL. Z hlediska záboru zemědělských pozemků jsou obě varianty řešení této plochy rovnocenné. Jde převážně o nezemědělské pozemky. Část plochy je vedena v katastru

nemovitostí jako trvalé travní porosty, ale ve skutečnosti není jako zemědělské pozemky využívána. Jedná se o součást stávajícího letiště.

Zábor zemědělských pozemků pro plochu PV11 je u obou variant rovnocenný. U varianty „C“ je navíc plocha ZO7 – určená pro ochrannou zeleň.

Varianta „B“ (celkem 38,93 ha, z toho je 1,73 ha zemědělských pozemků). Z toho: Plocha Z32 – DL – celkem 37,94 ha, z toho je 0,86 ha trvalých travních porostů v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I.

Plocha PV11 – celkem 0,99 ha, z toho je 0,87 ha zemědělských pozemků, převážně orné půdy ve třídě ochrany I.

Varianta „C“ (celkem 57,45 ha, z toho je 2,83 ha zemědělských pozemků). Z toho: Plocha Z32 – DL – celkem 55,36 ha, z toho je 0,86 ha trvalých travních porostů v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I.

Plocha PV11 – celkem 0,99 ha, z toho je 0,87 ha zemědělských pozemků, převážně orné půdy ve třídě ochrany I.

Plocha ZO7 – celkem 1,10 ha zemědělských pozemků, převážně orné půdy v nejlepší kvalitě, ve třídě ochrany I a II.

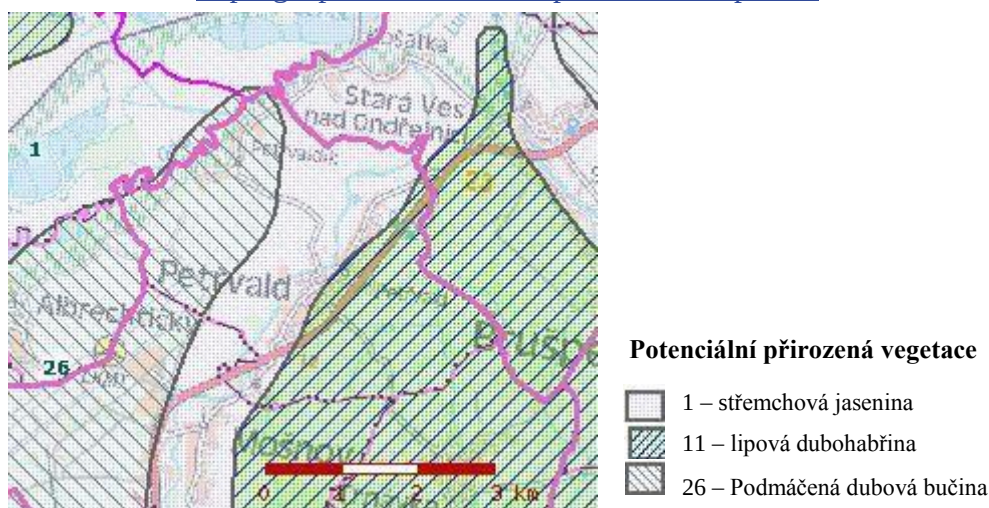
Variantní řešení plochy DS1

Varianta „B“ – v této variantě je navržena křižovatka (celkem 6,16 ha orné půdy). Oproti variantě „A“ je zábor orné půdy vyšší o 2,21 ha. Zbytek plochy nahrazuje část ploch ve variantě „A“ - část ZO4 (1,62 ha) a část plochy DS1 (2,33 ha).

Zábor zemědělských pozemků pro potřeby ÚSES je navrhován na 12,69 ha. Všechny plochy jsou navrženy k zalesnění. Při zakládání prvků ÚSES na nezalesněné půdě je nutno využít ve velké míře meliorační dřeviny - keře a stromy. Při přeměnách druhové skladby doporučujeme respektovat místní provenienci (přírodní lesní oblast) a odpovídající ekotop. Potenciální přirozená vegetace je na následujícím obrázku.

Obrázek č. 35: Potenciální přirozená vegetace

<http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>



- **Změna vzhledu krajiny**

Reliéf řešeného území má charakter mírně zvlněný. Pro krajinu jsou charakteristické rozsáhlé zemědělské půdy a otevřená krajinná scéna s výhledy např. na některé části Beskyd, Bílou horu, Červený kámen nebo Moravskou bránu. Z hlediska krajinných typů náleží celé správní území obce Petřvald do typu Krajiny vrchovin Carpatica.

Centrální zástavba obce je sevřena mezi vodním tokem řeky Lubiny a silnicí I/58. V severní části správního území se nachází na pravém břehu řeky Odry, u okraje CHKO Poodří, podél komunikace zástavba k.ú. Petřvaldík, která je tvořena rodinnými domy a zemědělskými usedlostmi. K.ú. Harty v jihovýchodní části správního území obce zaujímají plochy mezinárodního letiště Leoše Janáčka Ostrava. V této urbanizované krajině především k.ú. Petřvald a Harty najdeme také technické dominanty jako je věžový vodojem a významný podnikatelský subjekt živočišné a rostlinné výroby (Moravan s.r.o., Petřvald) se dvěma areály, které se nachází jihovýchodně od komunikace I/58 a v severovýchodní části k.ú. Petřvaldík.

V řešeném území zcela dominuje zemědělská půda nad lesními porosty, které se zde vyskytují pouze v podobě menších lesních ploch nebo jako doprovodné a břehové porosty vodních toků především řeky Odry a Lubiny, které v této krajině tvoří významnou přírodní hodnotu. Zemědělská krajina je tvořena poměrně velkými plochami orné půdy s minimálním množstvím rozptýlené zeleně.

Obrázek č. 36: Letecký snímek řešeného území obce Petřvald



Ve správním území obce Petřvald převládá návrh zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu. Navržené plochy vyplňují proluky stávající zástavby. Těchto proluk je ovšem nedostatek, a proto jsou pro větší rozvoj vymezeny další zastavitelné plochy, které navazují na zastavěné území tak, aby zástavba vytvářela i nadále kompaktní celky.

Pozitivní vliv na krajinu mají především navržené plochy územního systému ekologické stability. Předpokládá se zábor 12,69 ha zemědělské půdy pro zalesnění.

Vlivem realizace ÚP nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu nad únosnou míru, při dodržování určitých opatření. Při posuzování nových záměrů je v celém území nutno dbát na

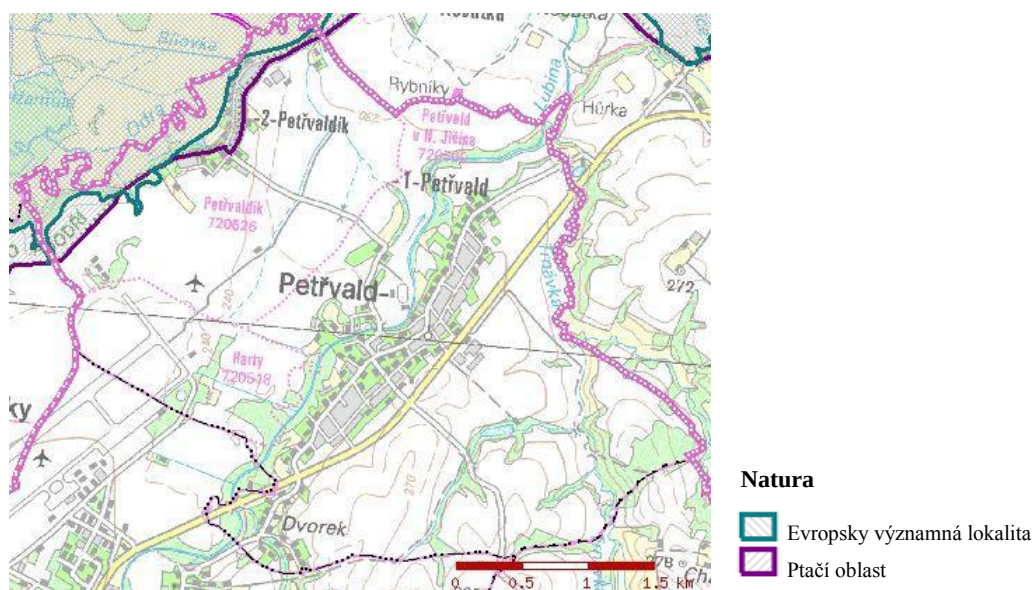
výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny. Jedním z významných rysů harmonické venkovské krajiny jsou volné, nezastavěné horizonty. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a územím pohledově významně exponovaným. Zde by stavby neměly být umístovány, aby nedošlo k narušení harmonického měřítka krajiny a k znehodnocení pohledové a estetické charakteristiky krajiny. V této oblasti je nutné zabezpečit důslednou ochranu přírodě blízkých ekosystémů v říčních nivách.

- **Systém NATURA 2000**

Systém Natura 2000 ve správním území obce Petřvald je zastoupen evropsky významnou lokalitou Poodří a ptačí oblastí Poodří. Lokality soustavy Natura 2000 zobrazuje následující obrázek.

Obrázek č. 37: Soustava Natura 2000

http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/MapWin.aspx?M_Site=cenia&M_Lang=cs



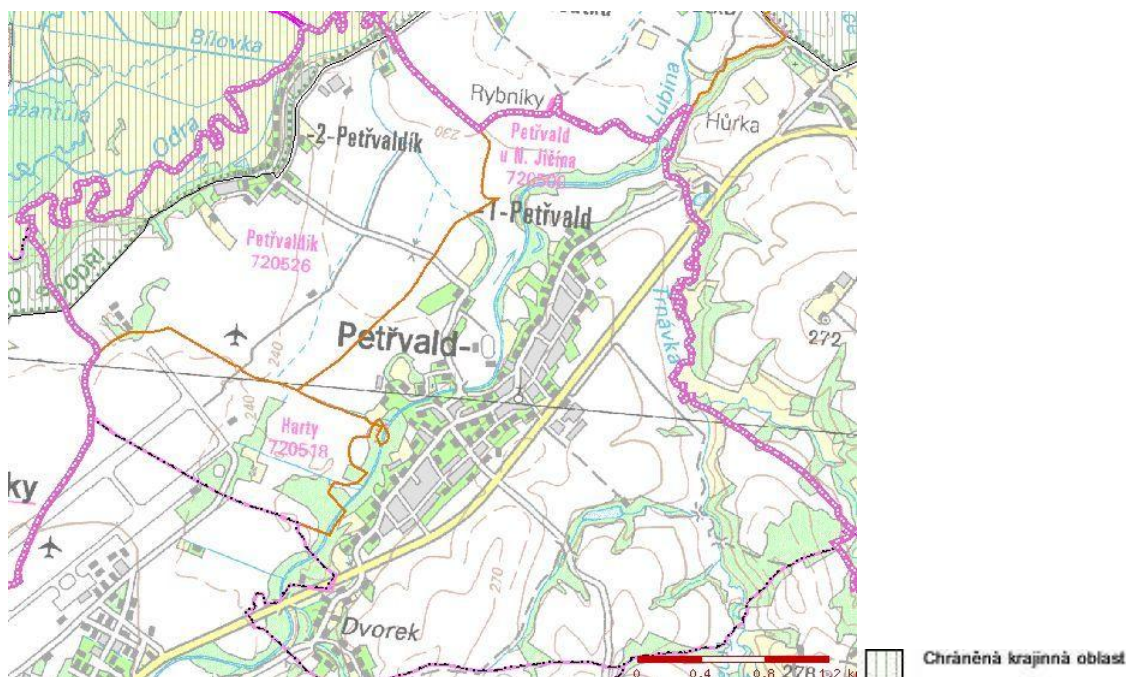
- Evropsky významná lokalita Poodří CZ0814092 o celkové rozloze 5235,0293 ha. Předmětem ochrany mozaiku společenstev vodních toků, lužních lesů, luk, rybníků, trvalých i periodických tůní a močálů, které vytvářejí velmi příznivé podmínky pro trvalou existenci celé řady chráněných a ohrožených druhů rostlin.
- Ptačí oblast Beskydy CZ0811022 o celkové rozloze 41702,0373 ha. Cílem ochrany je populace bukače velkého, motáka pochopa, ledňáčka říčního, kopřivky obecné a jejich biotopy.

Některé plochy navržené v ÚP Petřvald zasahují do evropsky významné lokality a ptačí oblasti nebo její blízkosti.

- **Ostatních systémy ochrany přírody**

V posuzovaném území se vyskytuje zvláště chráněné území, a to chráněná krajinná oblast Poodří. Rozsah zvláště chráněných území znázorněn na následujícím obrázku.

Obrázek č. 38: Hranice CHKO Poodří ve správním území obce Petřvald
http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/MapWin.aspx?M_Site=cenia&M_Lang=cs



Některé plochy navržené v ÚP Petřvald zasahují do CHKO Poodří nebo její blízkosti.

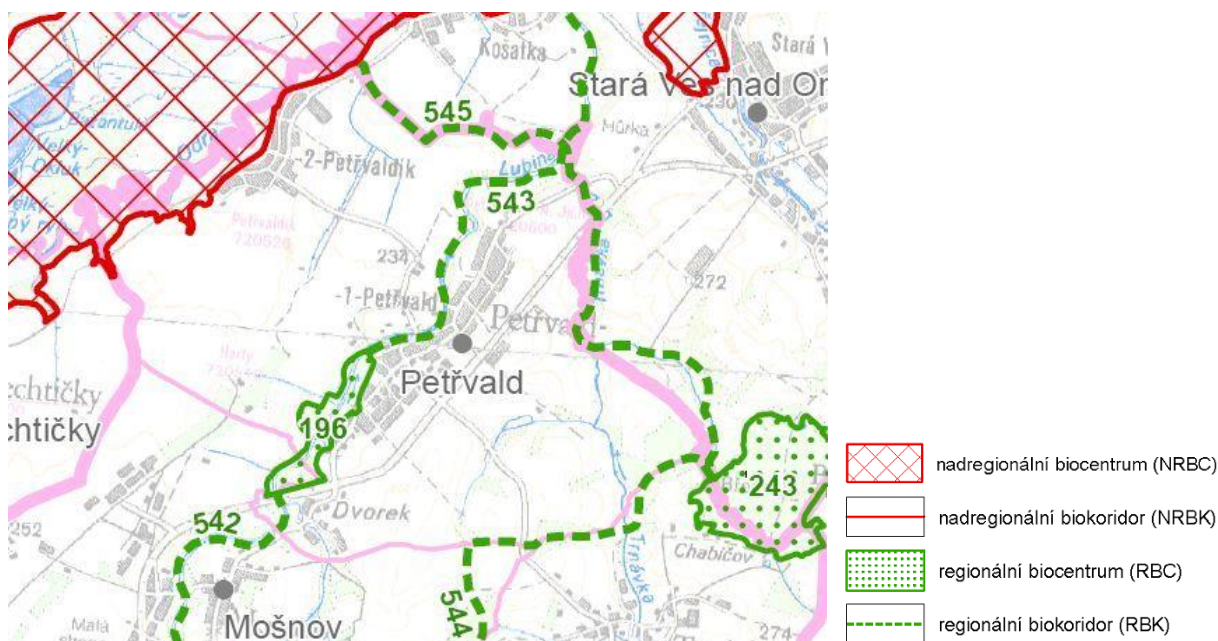
Z hlediska obecné ochrany přírody jsou v řešeném území významné systémy ÚSES, významné krajinné prvky (VKP) a ochrana krajinného rázu.

Územní systém ekologické stability krajiny

Hospodaření v ÚSES je regulováno. Ideálním cílem hospodaření je vytvořit prostředí s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené. Návrh nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v širším okolí je uveden na obr. č. 39, který byl převzat ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Krajíček a kol. 2008). Severozápadní část správního území Petřvald je součástí nadregionální biocentra 92 Oderská niva. Regionální úroveň je v území zastoupena regionálním biokoridorem RBK 545, RBK 543, RBC 196 Petřvaldská Lubina, RBK 542 a RBK 544.

Přehled všech prvků ÚSES včetně vložených lokálních biocenter na trasu regionálního biokoridoru je uveden v Odůvodnění územního plánu Petřvald, grafické zpracování je v hlavním výkresu.

Obrázek č. 39: Nadregionální a regionální územní systémy ekologické stability
(<http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/mapy.html> - ZÚR MSK)



Významné krajinné prvky

Do obecné ochrany přírody spadají také významné krajinné prvky (VKP). Významný krajinný prvek - VKP - je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability (§ 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění – dále pouze zákon). VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách.

- za **VKP ze zákona** se prohlašují veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.
- **registrovaným VKP** se může stát část krajiny. VKP jsou kategorií ochrany těch částí (segmentů) volné krajiny, které nedosahují parametrů pro vyhlášení za zvláště chráněnou část přírody (tj. zvláště chráněná část přírody, např. chráněné území, nemůže podle zákona být registrována jako VKP).

Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Ve správním území obce Petřvald nejsou registrovány významné krajinné prvky (VKP) pouze evidované. Celkové podklady nebyly dohledány.

4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- **Kvalita ovzduší, hluková zátěž**

Obečným problémem pro celé území Moravskoslezského kraje je kvalita ovzduší. Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP (Sdělení č. 8 odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2008 – Věstník MŽP 2010/4) – obec Petřvald náleží do oblasti pro stavební úřad Příbor k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší. Problematické jsou koncentrace PM₁₀ a BaP (polycyklické aromatické uhlovodíky vyjádřené jako benzo(a)pyren:

Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

Stavební úřad	PM ₁₀ (r IL)	PM ₁₀ (d IL)	NO ₂ (r IL)	Benzen	Souhrn překročení IL
Příbor	-	100	-	-	100

Vysvětlivky: IL – imisní limit; d IL – 24hodinový imisní limit; r IL – roční imisní limit

Překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo (a) pyren - CIL - (v % území)

Stavební úřad	B(a)P	As	Souhrn překročení CIL
Příbor	88,1	-	88,1

Do budoucna lze očekávat spíše zlepšování kvality ovzduší v řešeném území, a to zejména vlivem zavádění nových technologií a zpřísněním emisních limitů. Podmínkou je ovšem, že v budované průmyslové zóně Mošnov v sousedním území nevznikne nový významný zdroj emisí.

Obdobné závěry lze učinit i o hlukové zátěži. Ke zlepšení hlukové zátěže může dojít v místech přeložek komunikací nebo obnovených povrchů komunikací, ke zhoršení naopak v místech s nárůstem intenzity dopravy nebo v blízkosti hlučných provozů v průmyslové zóně. Významnou preventivní úlohu u těchto provozů mohou hrát protihluková opatření (např. podél přeložky komunikace I/58).

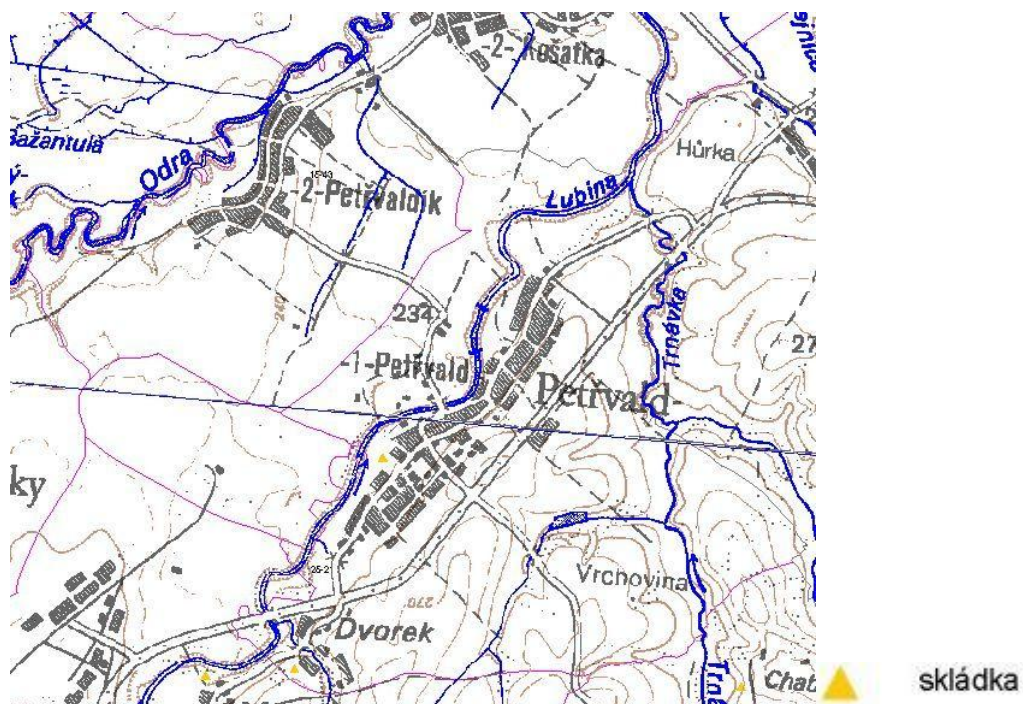
Obečně lze však očekávat, že uplatněním opatření ve smyslu koncepcí MSK se situace zejména v kvalitě ovzduší bude zlepšovat.

- **Staré ekologické zátěže**

Ve správním území obce Petřvald nejsou dle Portálu veřejné správy (Cenia) registrovány žádné staré ekologické zátěže. V informačním portálu České geologické služby jsou na řešeném území evidovány dvě skládky.

Evidenční číslo	Lokalita	současný stav
3167	Petřvald, U hřbitova	nepovolená skládka
3166	Mošnov, Dvorek	nepovolená skládka

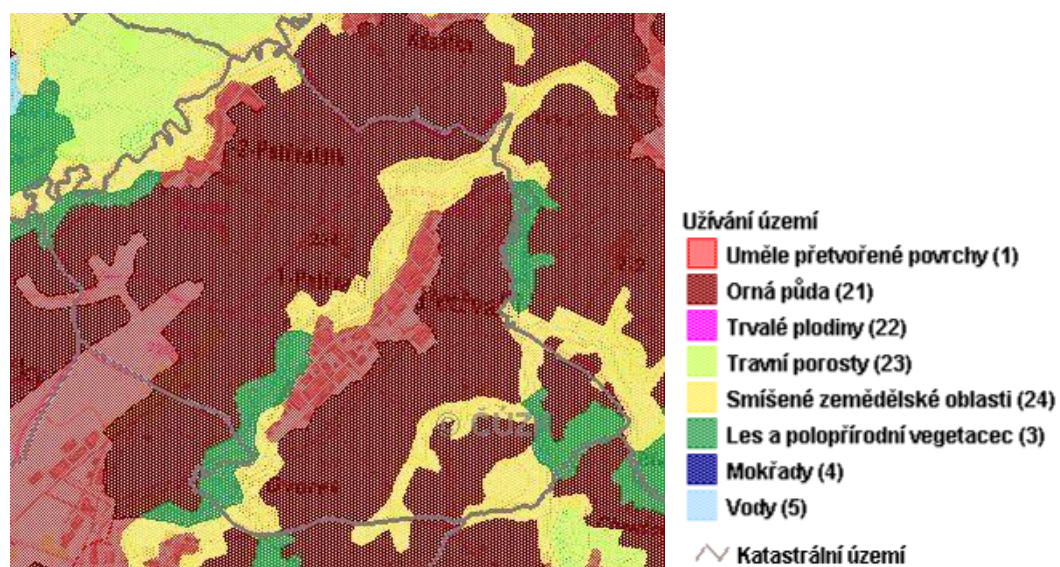
Obrázek č. 40: Skládky- <http://mapy.geology.cz/website/geoinfo/displayAttributeData.htm>



- **Nárůst plochy umělých povrchů**

Dosavadní využití území bylo příčinou vzniku umělých povrchů. Jejich rozsah k roku 2006 je uveden na následujícím obrázku.

Obrázek č. 41: Umělé povrchy – (<http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=atmdep&>)



Realizací územního plánu se rozsah těchto ploch zvětší. Celkový zábor půdy se předpokládá 107,51 ha bez ploch, které jsou řešeny variantně.

• Důlní činnost

Do posuzovaného území nezasahuje žádná důlní činnost ani zde není evidováno žádné staré důlní dílo.

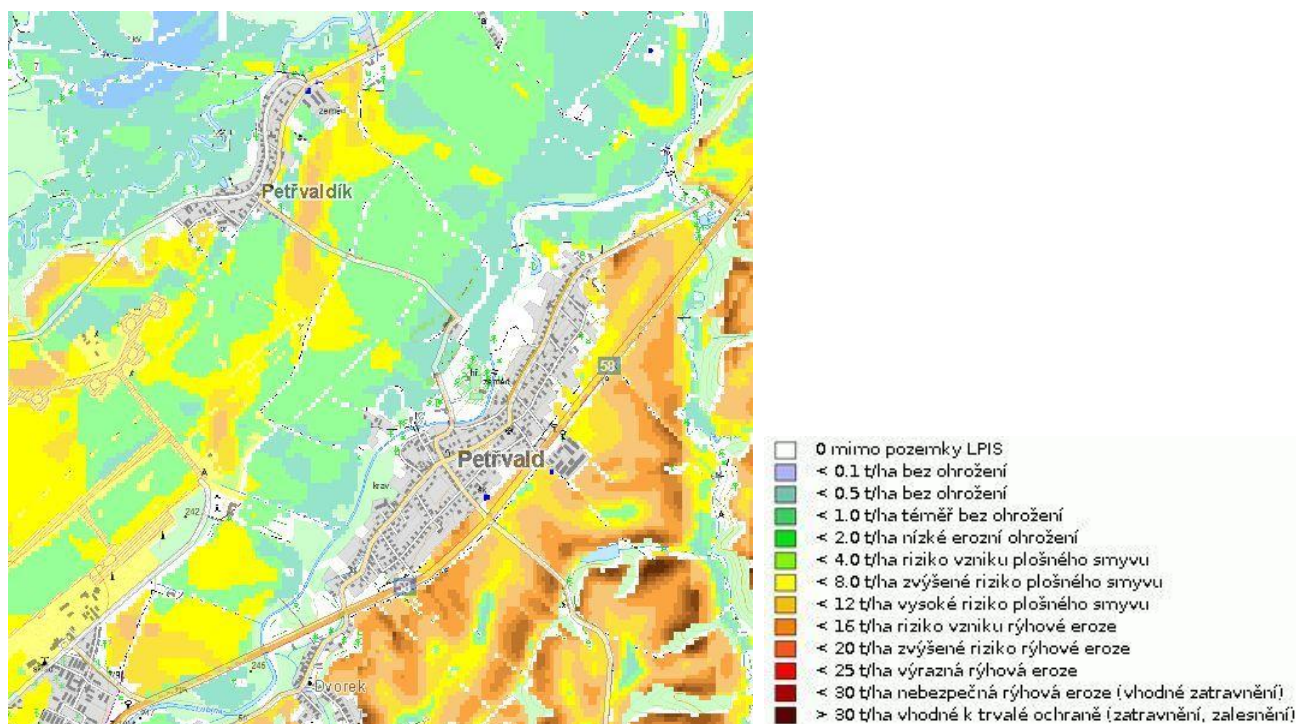
• Sesuvná území

V posuzovaném území je evidováno sedm sesuvných území (viz. obrázek č. 12). Při úpravách terénu a stavební činnosti je nezbytné s možností vzniku sesuvu počítat. V územích náchylných k sesuvům nedoporučujeme zasakovat dešťovou vodu.

• Eroze půdy

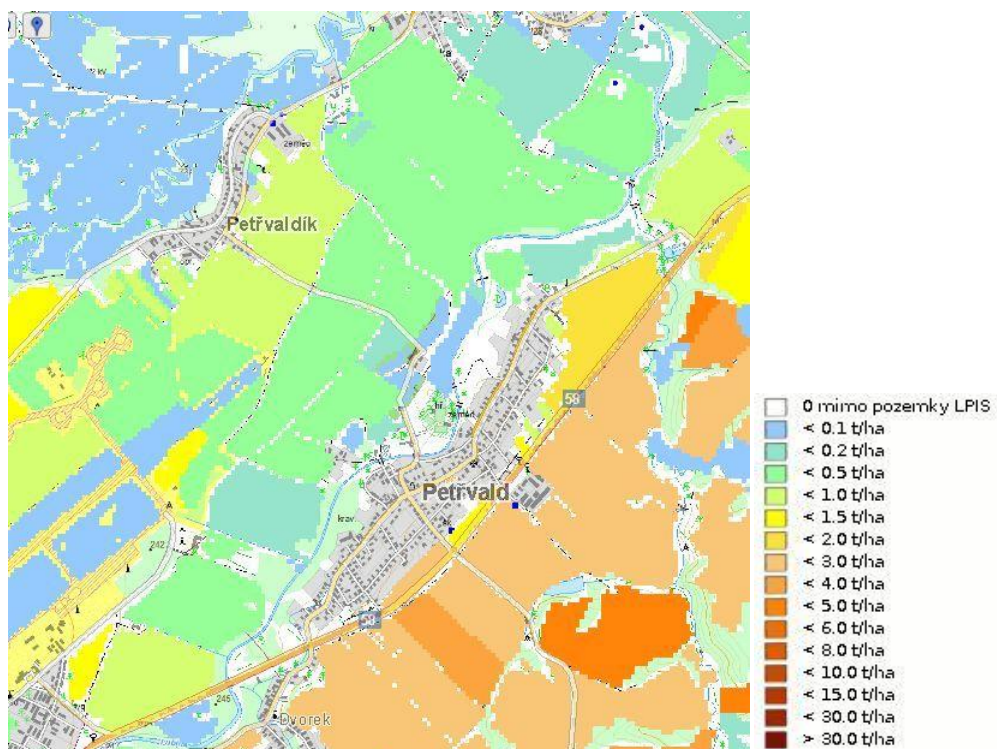
Území je v některých místech významně ohroženo erozními procesy. Při porušení trvalého travního porostu nebo odlesnění území hrozí vznik rýhové eroze. Nebezpečné jsou zejména náhlé prudké deště a bouřky. Ohrožení vodní erozí v posuzovaném území je uvedeno na následujícím obrázku.

Obrázek č. 42: Erozní ohrožení (<http://www.bnhelp.cz>)

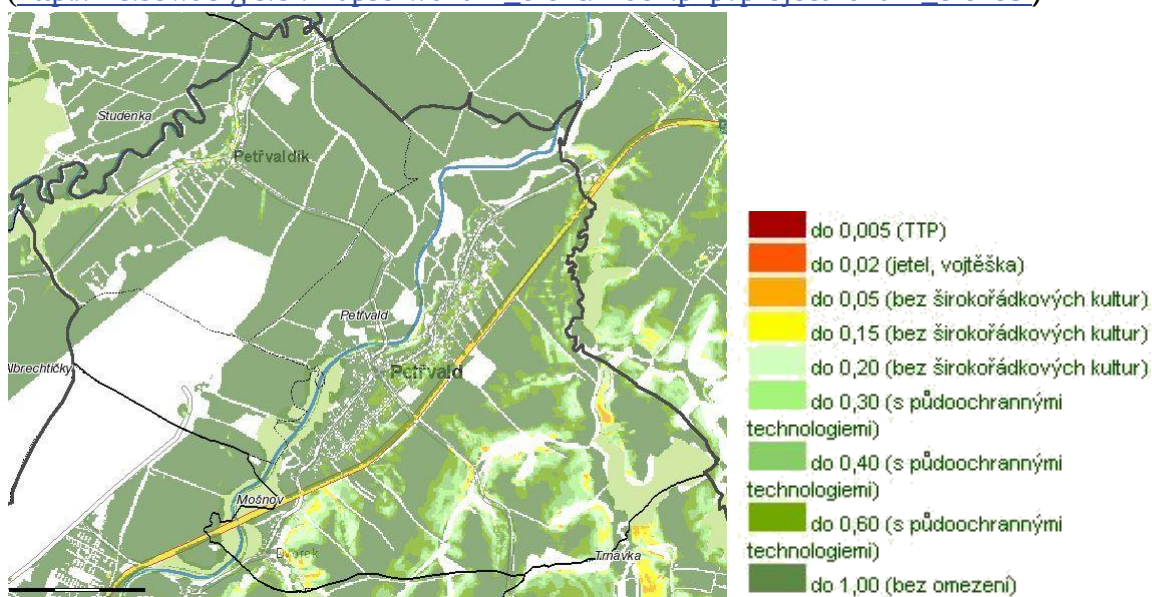


Průměrný smyv na pozemcích (ztráta půdy) na pozemcích je uveden na obrázku č. 43.

Obrázek č. 43: Ztráta půdy (<http://www.bnhelp.cz>)



Obrázek č. 44: Maximální přípustné hodnoty faktoru C_p (http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/dhtml_eroze/index.php?project=dhtml_eroze&)



Pro zachování nebo snížení negativních vlivů vodní eroze je třeba věnovat pozornost především dodržováním protierozních osevních postupů a využitím dostupných organizačních agrotechnických a vegetačních opatření, na které jak znázorňuje obr. č. 44, je třeba důsledně dbát hlavně na plochách se svažitém terénem a nevysazovat zde širokořádké kultury. Na nejohroženějších plochách je vhodné preferovat trvalé zatravnění. Zvýšenou erozi lze očekávat na plochách určených k výstavbě a to v období realizace zemních prací. Nejvyšší hodnoty potenciální eroze jsou zpravidla v odlesněných územích.

- **Ložiska nerostných surovin**

Dalšími významnými prvky pro koncepci jsou ochranná pásma ložisek nerostných surovin.

Téměř celé správní území Petřvald, spadá do chráněného ložiskového území černého uhlí a zemního plynu Čs. část Hornoslezské pánve. V současné době není pravděpodobná na většině území exploatace ložiska černého uhlí klasickými metodami a nepředpokládá se v souvislosti s tím vznik důlních škod deformacemi terénu.

Chráněné území bylo stanoveno rozhodnutím MŽP ČR č. j. 880/667/22/A-10/97/98 ze dne 27. 3. 1998 a v tom případě nebylo nutné postupovat dle ustanovení § 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). Se změny dané zákonem č. 186/2006 Sb., který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2007, podle ustanovení §18 odst. 1a §19 nového znění horního zákona vyplývá, že lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska jen na základně závazného stanoviska dotčeného orgánu a rozhodnutí o umístění stavby a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním může vydat jen příslušný orgán na základě závazného stanoviska orgánu kraje po projednání s obvodním báňským úřadem (viz Stanovisko k aplikaci horního zákona v řízeních a postupech dle stavebního zákona – Krajský úřad Moravskoslezského kraje 4. 4. 2007, č. j. ÚPS/4266/2007/Sní). Dne 17. 9. 2007 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje Závazné stanovisko k umístování staveb v chráněném ložiskovém území (č. j. MSK 127566/2007, sp. zn. ŽPZ/16077/2007/Svo) ve znění: Krajský úřad souhlasí s umístováním staveb v území ploch C₂, bez stanovení podmínek pro jejich provedení.

Pro chráněné ložiskové území (černé uhlí) byly zpracovány mapy a podmínky pro zajištění stavby proti účinkům poddolování (http://mapy.kr-moravskoslezsky.cz/tms/zpz_poddol/index.php?client_type=map_resize&strange_opener=0). Podle těchto map spadá správní území obce Petřvald do ploch C₂.

Dále do řešeného území zasahuje ložiskové území Příbor-sever pro těžbu černého uhlí a zemního plynu.

Přehled všech chráněných území nerostných surovin, výhradních ložisek nerostných surovin a dobývacích prostorů je znázorněn na obr. č. 10 (viz. kap. Nerostné suroviny).

- **Chráněná území (podzemní vody)**

Na správním území obce Petřvald se nachází vrt JV1 a vodní zdroj Dvorek, který má vyhlášené ochranné pásmo I. a II. stupně, stanovené ONV Nový Jičín dne 3. 4. 1985, č.j. VLHZ/4737/84/Pe-338. Z důvodu nedostatku vody v místních zdrojích bylo nutno obec napojit na OOV.

- **Chráněná území (ochrana přírody)**

Návrh územního plánu Petřvald popisuje stávající zvláště chráněné území, lokality soustavy Natura 2000, VKP a prvky územního systému ekologické stability a vyhodnocuje silné a slabé stránky, příležitosti i hrozby. Vymezením hranice zastavěného území a zastavitelných ploch dochází k mírným kolizím mezi zájmem o ekonomické využití území s možností využít stávající a navrženou dopravní a technickou infrastrukturu a ochranou přírody.

Cílovými lesními porosty ÚSES by měly být porosty místní provenience (viz obr. č. 35).

Výrazné bariéry, které by se křížily s prvky ÚSES a omezovaly pohyb organismů, lze v území Petřvaldu charakterizovat jako polopropustné bariéry. Jedná se o křížení s vedením vysokého napětí 22 kV, křížení se silnicemi a ostatními komunikacemi a s plynovody.

Také významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením (§ 4, odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění). Při využívání VKP nesmí být narušena jeho obnova a nesmí dojít k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce. K zásahům, které mohou vést k poškození či zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, je nutno získat závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy se počítá zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Dalšími střety jsou kolize vymezených ploch s ochrannými pásmy lesů. Využití těchto částí ploch musí být v souladu s platnou legislativou. Ochranné pásmo lesa je určeno vzdáleností 50m od jeho okraje dle zákona č. 289/95 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

Koncept územního plánu je předkládán ve variantním řešení u ploch s označením Z32 a P1. Hodnoceny jsou interakce vlivů na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, hmotné statky, kulturní dědictví, vlivy na krajinu a hlukovou zátěž. Z hlediska trvání lze všechny vlivy považovat za dlouhodobé až trvalé.

Dále je uveden seznam a vyhodnocení všech navrhovaných ploch určených pro bydlení, výrobu a skladování, výrobu zemědělskou, výrobu a skladování – lehkého průmyslu, technické infrastruktury a dopravní infrastruktury, včetně podmínek a opatření k předcházení a snížení vlivů na životní prostředí.

Označení funkčního využití odpovídá konceptu, bližší způsoby využití jsou rovněž uvedeny v konceptu.

Plochy smíšené obytné (SO)

Plochy smíšené výrobní a skladování (VS)

Plochy výroby zemědělské (VZ)

Plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL)

Plochy technické infrastruktury (TI)

Plochy dopravní infrastruktury letecké (DL)

Označení plochy	Funkční využití	Shrnutí	Hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí – návrh podmínek
Z1	TI	Plocha zasahuje do chráněného ložiskového území.	Plocha pro umístění ČOV vyhovuje bez zvláštních podmínek.
Z2, Z3	SO	I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí. Jinak se jedná o plochu mezi stávající zástavbou.
Z4	SO	Plocha zasahuje do ochranného pásma vedení VN 22kV a min. část plochy zasahuje do ochranného pásma lesa. I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí. Podmínky v ochranném pásmu lesa je nutno řešit s orgánem ochrany lesa. Respektovat ochranné pásmo vedení VN 22kV. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek. Vypracovat územní studii, která by řešila dopravní i technickou infrastrukturu a také by řešila rozmístění ploch veřejné zeleně.
Z5	VS	I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí. Při volbě výroby volit provoz s nízkou hladinou hluku a nízkými emisemi (blízká obytná zástavba). Povolit jen takové budoucí objekty a provozy, které nebudou překračovat povolené nebo výhledové emisní limity.
Z6, Z7, Z8	SO	Západní část plochy zasahuje do ochranného pásma vedení VN 22kV. I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí. Respektovat ochranné pásmo vedení VN 22kV.
Z9, Z10, Z11	SO	I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí. Jinak se jedná o plochu mezi stávající zástavbou.
Z12	VZ	I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí. Povolit jen takové budoucí objekty a provozy, které nebudou překračovat povolené nebo výhledové emisní limity. Pro zmírnění vlivu na krajinný ráz se doporučuje osázet okraje plochy zelení.
Z13	SO	Část plochy zasahuje do ochranného pásma lesa a do záplavového území. I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy II. třídy ochrany schválí. Podmínky v ochranném pásmu lesa je nutno řešit s orgánem ochrany lesa. Neumísťovat stavbu do záplavového území.
Z14, Z18	SO	I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí. Jinak se jedná o plochu mezi stávající zástavbou.
Z15, Z16, Z17, Z20	SO	Část plochy zasahuje do ochranného pásma vedení VN 22kV. I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí. Respektovat ochranné pásmo vedení VN 22kV.
Z19	SO	Západní část plochy zasahuje do ochranného pásma lesa.	Podmínky v ochranném pásmu lesa je nutno řešit s orgánem ochrany lesa.
Z21	SO	Plocha částečně zasahuje do ochranného pásma lesa. II. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy II. třídy ochrany schválí. Podmínky v ochranném pásmu lesa je nutno řešit

Označení plochy	Funkční využití	Shrnutí	Hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí – návrh podmínek
			s orgánem ochrany lesa. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek.
Z22	SO	II. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy II. třídy ochrany schválí, jinak vyhovuje bez dalších podmínek.
Z23, Z25	SO	Plocha částečně zasahuje do ochranného pásma lesa.	Podmínky v ochranném pásmu lesa je nutno řešit s orgánem ochrany lesa.
Z24	SO	-	Vyhovuje bez dalších podmínek.
Z26	VL	Plocha částečně zasahuje do záplavového území. I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí. Neumísťovat stavby do záplavového území. Při volbě výroby volit provoz s nízkou hladinou hluku a nízkými emisemi (blízká obytná zástavba). Povolit jen takové budoucí objekty a provozy, které nebudou překračovat povolené nebo výhledové emisní limity.
Z27, Z28	SO	I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí. Do ploch zakomponovat plochy veřejné zeleně.
Z29	SO	Plocha celá zasahuje do ochranného pásma lesa. Plocha zasahuje do ptáčí oblasti a CHKO. II. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy II. třídy ochrany schválí. Podmínky v ochranném pásmu lesa je nutno řešit s orgánem ochrany lesa a podmínky v CHKO je nutno řešit s CHKO Poodří.
Z30	VS	I. a II. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany schválí. Při volbě výroby volit provoz s nízkou hladinou hluku a nízkými emisemi (blízká obytná zástavba). Povolit jen takové budoucí objekty a provozy, které nebudou překračovat povolené nebo výhledové emisní limity.
Z31	SO	Plocha částečně zasahuje do ochranného pásma lesa. I. a II. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany schválí. Podmínky v ochranném pásmu lesa je nutno řešit s orgánem ochrany lesa. Do systému staveb zakomponovat plochy veřejné zeleně. Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek.
Z32(B) + P1(B)	DL	I. třída ochrany zeměd. půdy.	Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí.
Z32(C) + P1(C)	DL		Závisí především na příslušném úřadu, zda vynětí zemědělské půdy I. třídy ochrany schválí. Navrhuje redukci plochy alespoň tak jak je uvedena varianta B, aby plocha nezasahovala až k hranici ptačí oblasti, CHKO Poodří a do blízkosti evropsky významné lokality a stávající obytné zástavby

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

V průběhu zpracování Konceptu územního plánu Petřvald bylo upuštěno od variantních řešení zastavitelných ploch a způsobu jejich využití kromě následujících požadavků:

1. Variantní řešení u plochy Z32:

Varianta B:

Územním plánem je navržena plochy dopravní infrastruktury letecké (DL) ohraničená ze severní strany navrženou místní komunikací pro obsluhu těchto ploch.

Varianta C:

Územním plánem je navržena plochy dopravní infrastruktury letecké (DL), která je oproti variantě B větší, a to o plochy v severní části území. Ze severozápadní strany jsou pak navrženy plochy ochranné zeleně pro odclonění od obytné zástavby k.ú. Petřvaldík.

Z hlediska využívání pozemků jde převážně o nezemědělské pozemky. Část ploch je v katastru nemovitostí vedena jako trvalé travní porosty, ve skutečnosti však jako zemědělské pozemky nejsou využívány a jedná se o součást stávajícího letiště Mošnov. Obě varianty navrhuje plochy dopravní infrastruktury letecké (DL). Varianta C je svým rozsahem daleko větší než variant B a zasahuje až k hranici ptačí oblasti Poodří, CHKO Poodří, dále do blízkosti EVL Poodří a ke stávající zástavbě k.ú. Petřvaldík. Z těchto důvodů je varianta B výhodnější.

2. Variantní řešení u ploch s označením P1:

Toto variantní řešení je rozsahově shodné jako u ploch Z32(B) a Z32(C), akorát je zde zahrnuta také přestavba stávajícího areálu. Opět jako u předchozí varianty je hlavně z hlediska ploch ochrany přírody akceptovatelnější varianta B.

Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce. Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je analogická k metodickým doporučením MŽP ČR (METODIKA hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – viz Věstník MŽP č. 11/2007).

Posouzení vlivů záměrů na jednotlivé složky životního prostředí je provedeno tabulkovým vyhodnocením, kdy každé složce životního prostředí byla přiřazena hodnota významnosti vlivů záměru podle následující tabulky.

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Významný negativní vliv, prakticky vylučuje realizaci koncepce Vyplyvá ze zadání koncepce, jehož negativní vlivy nelze eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího záměru).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí záměry nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv; mírné zlepšení charakteristik životního prostředí
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na charakteristiky životního prostředí.
-	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných záměrů, která je způsobena obecnou povahou dílčího záměru či jeho nejasnou lokalizací).

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na složky životního prostředí

Záměr	varianta	Posouzení vlivu na složky životního prostředí							celkový vliv
		obyvatelstvo	ovzduší	voda	půda	horninové prostředí	příroda, krajina, ekosystémy	památky, archeologie	
Využití plochy s ozn. Z32 + P1	A	-1	-	-1	-2	0	-1	0	-5
	B	-2	-	-1	-2	0	-2	0	-7

Hodnocení vlivů

- 2 potenciální negativní
- 1 potenciální mírně negativní
- 0 bez vlivu
- +1 potenciálně mírně pozitivní
- +2 potenciálně pozitivní
- vliv nelze vyhodnotit, resp. není relevantní

Vliv na obyvatelstvo – hluková zátěž, narušení faktoru pohody, bezpečnost.

Vliv na ovzduší – změna imisní a emisní zátěže.

Vlivy na vodu – režim a jakost povrchových a podzemních vod.

Vlivy na půdu – zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vlivy na horninové prostředí – výhradní ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace.

Vlivy na přírodu, krajinu, ekosystémy – NP, CHKO, maloplošná ZCHÚ přírody, ÚSES, krajinný ráz, NATURA 2000.

Vlivy na památky, archeologie – městské a vesnické pam. zóny a rezervace, významné pam. soubory v krajině, archeologická naleziště.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Na základě hodnocení jednotlivých ploch byly u ploch, u kterých nelze vyloučit potenciálně negativní vlivy na životní prostředí, navrženy podmínky pro jejich využití za účelem snížení těchto vlivů. Tyto jsou uvedeny v tabulkové části kapitoly 5 (sloupec Hodnocení z hlediska vlivů na ŽP). Dále je uvedeno shrnutí navržených opatření. V rámci navazujícího stupně řešení ÚP a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Shrnutí nejčastěji navržených opatření (viz tab. kap. 5):

- Podmínky využití plochy v ochranném pásmu lesa je nutno vyřešit s orgánem ochrany lesa.
- Podmínky využití ploch v CHKO Poodří je nutno řešit se správou CHKO poodří.
- Podmínky v ochranném pásmu I. a II. stupně je nutno řešit s vodoprávním úřadem.
- Pro zmírnění vlivu na krajinný ráz se doporučuje osázet okraje plochy zelení.
- Do systému staveb zakomponovat plochy zeleně.
- Při volbě výroby volit provoz s nízkou hladinou hluku a nízkými emisemi (blízká obytná zástavba).
- Povolit jen takové budoucí objekty a provozy, které nebudou překračovat povolené nebo výhledové emisní limity.
- Vypracovat územní studii, která by řešila dopravní i technickou infrastrukturu a také by řešila rozmístění ploch veřejné zeleně.
- Redukce plochy.
- Plochu vhodně rozčlenit, aby netvořila kompaktní celek.

Obecná opatření

Dopravní zátěže území a zvýšení emisní a hlukové zátěže území

Pro stavby umístěné v okolí komunikací je nutno dodržovat:

- u silnic ochranná pásma podle zákona č. 13/1997 Sb. v platném znění;
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na budovách (úprava fasád, protihluková okna, výstavba protihlukových bariér, výsadba keřů nebo stromů);
- v místech, kde by byla překračována přípustná hluková hladina realizovat nápravná opatření na komunikaci (šířková homogenizace komunikace, volba vhodného povrchu, omezení maximální povolené rychlosti, zabezpečení plynulého provozu);
- udržovat komunikaci v dobrém technickém stavu;
- realizovat úpravy komunikací podle návrhu v ÚPN Petřvald.

Vliv hluku z ostatních zařízení na obyvatelstvo je možno regulovat při povolování stavby stanovením limitních hlukových parametrů těchto zařízení a stanovením ochranných pásem (u některých staveb je ochranné pásmo dáno zákonem – např. vedení VN, transformátory).

Emisní situace je ovlivněna mimo dopravu zejména systémem vytápění bytů a provozoven. V současné době je obec plošně plynofikována. Pro budoucnost se navrhuje:

- zachovat a rozvíjet systém individuálního vytápění na zemní plyn nebo elektřinu;
- u objektů bez možnosti využití zemního plynu preferovat biomasu (dřevní hmota) a její ekologické spalování v teplovodních kotlích tzv. pyrolytickou destilací;

- při povolování nových provozoven se zaměřit na výroby a technologie s minimálními emisemi a malou dopravní zátěží.

Ovlivnění odtokových poměrů ze zastavených ploch

Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zasakováním vhodných dešťových vod (voda ze střech) na lokalitě nebo jejich zadržováním a odváděním ve smyslu § 5 zákona č. 273/2010 Sb. (úplné znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)). Na lokalitách náchylných k sesuvům zasakování nedoporučujeme. Voda z komunikací a parkovišť může být kontaminována a je vhodnější ji odvádět do kanalizace nebo předčistit v lapolu. Zasakování se řídí vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb. a vyhlášky 22/2010 Sb.

Na plochách s drenážními systémy hrozí jejich porušení při stavebních pracích a následné zamokření lokality nebo zaplavování sklepů a podmáčení staveb, případně může porušení podpořit vznik sesuvu. Změnám lze předcházet důsledným respektováním a zachováním funkčnosti dosavadních drenážních systémů nebo jejich rekonstrukcí.

Porušení stability území

V rizikových plochách je nezbytné zabezpečit zejména drenáž podzemní vody a její odvádění do bezpečných míst. Na zemědělských pozemcích se svažitém terénem dbát na dodržování osevních postupů a nevysazovat širokořádkové kultury. Při volbě kultury využívat erozních map, zejména faktoru C_p (viz kap. 4, eroze půdy).

Ovlivnění systému ÚSES

Na území obce Petřvald nedochází ke střetům s trasami jiných liniových prvků – elektrovody, silnice, apod.

Při křížení s trasami nadzemního elektrického vedení je žádoucí ponechávat narůst dřeviny do maximální přípustné výšky.

Nejvýraznější bariérou v řešeném území je plocha aktivního lomu v průběhu trasy lokálních prvků, která po dobu potřeb těžby bude částečně nespojitá.

Změna vzhledu krajiny

Při posuzování nových záměrů je ale v celém území nutno dbát na výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny. Jedním z významných rysů harmonické venkovské krajiny jsou volné, nezastavěné horizonty a také zachování rozvolněné zástavby. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a územím pohledově významně exponovaným. Zde by stavby neměly být umísťovány, aby nedošlo k narušení harmonického měřítka krajiny a k znehodnocení pohledové a estetické charakteristiky krajiny.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

- U staveb, u nichž je možné porušení krajinného rázu, je podmínkou posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
- U nových staveb (včetně změn staveb stávajících) dodržet stávající výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny.
- Umísťování nadzemních elektrických vedení do pohledově exponovaných prostorů a prostorů se zvýšenou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu není přípustné.
- Při navrhování nových stavebních celků podporovat jejich přirozené začlenění do krajiny (např. výsadbami zeleně).
- Platí ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél komunikací, vodních toků a vodních ploch, které jsou významnými přírodními hodnotami.

8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Pro řešení územních plánů je důležité základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů. V územním plánu Petřvaldu – konceptu je situace popsána následovně:

V rámci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje – upřesnění vymezení rozvojové oblasti OB2, je obec jednoznačně zařazena do této rozvojové oblasti a jsou stanoveny následující úkoly pro územní plánování:

Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nemístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb.

Vymezit plochu pro veřejné logistické centrum.

Nové rozvojové plochy vymezovat:

- přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields), a v prolukách stávající zástavby,*
- výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury,*
- mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).*

Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.

V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Ochrana životního prostředí je do územního plánu zapracována zejména při návrhu ÚSES, ploch veřejné zeleně, návrhu kanalizace a ČOV, přeložce komunikace I/58 a výstavbě ochranných protihlukových prvků podél této komunikace, návrhu systému vytápění a plynofikace a v doporučeních k jednotlivým částem územního plánu (např. zachování krajinného rázu, vymezení ochranných pásem, vyhodnocení a návrh dopravních změn).

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Územní plán Petřvald navrhl změny, které umožní další rozvoj oblasti a současně doplnil řadu nových úprav, které mají za cíl zachovat ekologickou stabilitu krajiny. Při realizaci změn a sledování jejich vlivů na životní prostředí je nezbytné dodržovat určité postupy a ukazatele specifické pro posuzované území:

- Řada doporučení je v obecné úrovni zapracována v územním plánu. Tato doporučení po jejich projednání a schválení je nezbytné respektovat, aby negativní dopady těchto změn byly minimální nebo byly zcela odstraněny.
- U rozsáhlejších nebo specifických záměrů je nutno počítat s dalším projednáním ve smyslu posouzení vlivů tohoto záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.
- U konkrétních území s již definovanou ochranou (chráněná území, významné krajinné prvky aj.) je třeba dodržovat zákony a vyhlášky platné pro tato území a jejich naplňování kontrolovat. Nestandardní zásahy předem projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Schvalovat záměry, které odpovídají platnému územnímu plánu a při jejich realizaci zachovávat postupy, které neohrozí okolní prostředí a umožní naplnění cílů koncepcí Moravskoslezského kraje.
- U rámcových záměrů (například výrobní provozovna), kde není dosud definitivně rozhodnuto o konečném využití, postupovat při výběru konkrétního projektu podle následujících kritérií:
 - Zacházení s nebezpečnými látkami
 - Zabezpečení ochrany půd a horninového prostředí
 - Míra rizika vzniku sesuvného území
 - Zabezpečení ochrany vod, výstavba odpovídající ČOV
 - Zachování odtokových poměrů (zasakování dešťových vod, záchytná nádrž)
 - Řešení dopravy s ohledem na intenzitu dopravy v místě projektu
 - Produkce emisí
 - Produkce odpadů a jejich likvidace
 - Řešení problémů starých zátěží
 - Estetika stavby a její soulad s okolím, ovlivnění krajinného rázu
 - Využití prostoru k výsadbě zeleně
 - Počet nově vytvořených pracovních míst
- U výstavby rodinných domů doporučujeme zvažovat vnější siluety zastavěného území s ohledem na charakteru a rozmístění povolovaných staveb a doprovodné zeleně. Doporučujeme zachovávat charakter staveb, který koresponduje se současným charakterem staveb. Pohledové horizonty a území pohledově významná by neměla být zastavována, aby nedocházelo ke snížení především pohledové a estetické charakteristiky krajiny.
- V územích náchylných ke vzniku sesuvů neprovádět zasakování dešťových vod.
- Při realizaci staveb (zemních pracích) dbát na údržbu a zachování drenážních systémů.

10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Cílem Územního plánu Petřvaldu – konceptu bylo navrhnout urbanistickou koncepci jejího rozvoje, stanovit hlavní, přípustné, nepřípustné, případně podmíněné funkční využití ploch a jejich uspořádání, určit základní regulaci území a vymezit hranice zastavitelného území obce. Byly také vymezeny plochy, u kterých je navrženo variantní řešení (viz kap. 6).

Zpracování posouzení vlivů Územního plánu Petřvaldu – konceptu na životní prostředí vyplývá z požadavků uvedených v koordinovaném stanovisku k návrhu územního plánu Petřvaldu.

Řešení územního plánu Petřvald předkládá zábor půdy 107,51 ha, z toho je 80,23 ha zemědělských pozemků. Pro potřeby územního systému ekologické stability se předpokládá zábor celkem 12,69 ha zemědělských pozemků. Nejvíce ploch je navrženo pro obytnou zástavbu. Dále jsou vymezeny plochy smíšené výrovní a skladování (VS), plochy výroby zemědělské (VZ), plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL), plochy technické infrastruktury (TI), plochy ochranné zeleně (OZ), plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), plochy dopravní infrastruktury – letecké (DL) a plochy prostranství veřejných (PV). Územní plán dále řeší zásobování nové výstavby vodou, plynem a elektrickou energií, řeší také parkovací a odstavné plochy a dopravní infrastrukturu – silniční a zabývá se i likvidací odpadních vod. V ÚP je zakreslen dle projektových dokumentací návrh splaškové kanalizace s vyústěním na navrženou ČOP přímo v řešeném území. V rámci navržené kanalizační sítě v délce cca 16 km, je územním plánem navrženo rozšířit tuto kanalizaci o další gravitační a tlakové řady v délce cca 2 km v návaznosti na zastavitelné plochy. Odvádění dešťových vod se doporučuje vhodnými terénními úpravami v max. míře zadržet v území a dále využívat jako vodu užitkovou. Přebytkové srážkové vody je navrženo odvádět povrchově např. zatravněnými příkopy do vhodného recipientu. Pro plochy, které jsou mimo dosah splaškové kanalizace, je likvidace odpadních vod řešena nadále individuálně u rodinných domů. Z hlediska životního prostředí v budoucnu budou klíčové kvalita ovzduší a také dopravní problémy.

Předmětem hodnocení je vyhodnocení všech navrhovaných ploch určených pro bydlení, výrobu a skladování, technickou infrastrukturu, dopravní infrastrukturu včetně podmínek a opatření k předcházení a snížení vlivů na životní prostředí. Hodnocení ploch je uvedeno v kapitole 5, její tabulkové části, která obsahuje označení plochy, shrnutí vlivů na životní prostředí a hodnocení z hlediska těchto vlivů, vč. podmínek, za jakých lze lokalitu akceptovat. V kapitole 6 jsou pak porovnány plochy, u kterých bylo konceptem územního plánu navrženo variantní řešení. V kapitole 7 jsou uvedeno shrnutí nejčastěji navržených opatření a obecných opatření, které zabrání snížení vlivu na životní prostředí nad únosnou míru. Při posuzování nových záměrů je nutné v celém území dbát na výškovou hladinu, plošné uspořádání a měřítko stávající zástavby a okolní krajiny. Jedním z významných rysů krajiny jsou volné, nezastavěné horizonty. Pohledový horizont je prostorovou jednotkou a územím pohledově významně exponovaným. Zde by stavby neměly být umístovány, aby nedošlo k narušení harmonického měřítka krajiny a k znehodnocení pohledové a estetické charakteristiky krajiny. Předložený Územní plán Petřvaldu – koncept je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelný při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení (viz. kap. 5,6 a 7.).

V Ostravě, únor 2011

Literatura:

- Culek. M. a kol.** (2003) Biogeografické členění České republiky (Enigma, Praha).
- Demek J. a Mackovič P.** (2006): Zeměpisný lexikon ČR – Hory a nížiny
- Doucha P.** (2008): Dopravní hluk a lidské zdraví. EKO, r. XIX, 1, s. 13-14.
- Dostál T, Vrána K, Krása J, Jakubíková A, Schwarzová P, David V, Nováková H, Bečvář M, Veselá J, Kavka P.** (2007): Metody a způsoby predikce povrchového odtoku, eroze a transportu sedimentu v krajině, výzkumná zpráva projektu COST1P04OC634.001, ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství, Praha.
- Čurda J. a kol.** (1992): Vysvětlivky k souboru geologických a ekologických účelových map přírodních zdrojů v měřítku 1 : 50 000. Český geologický ústav. Praha.
- Fusková V. a kol.** (2011): Územní plán Petřvald. Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.
- Kačura G., Kněžek M., Krásný J., Škořepa J.** (1970): Vysvětlivky k hydrogeologické mapě ČSSR 1:200 000. MS Archiv - Ústřední ústav geologický Praha.
- Krajíček L. a kol.** (2008): Návrh Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Atelier T- plan, s.r.o
- Kukal Z. a Reichmann F.** (2000): Horninové prostředí České republiky, jeho stav a ochrana. MŽP a ČGÚ.
- Olmer M. – Herrmann Z. – Kadlecová R. – Prchalová H et al.** (2006): Hydrogeologická rajonizace České republiky. Sborník geologických věd. hydrogeologie, inženýrská geologie 23, str. 5-31.
- Quitt E.** (1975) : Klimatické oblasti ČSR, Mapa 1: 500 000. Geografický ústav ČSAV Brno
- Kolektiv autorů** (2006): Návrh národního rozvojového plánu České republiky 2007 – 2013. Ministerstvo pro místní rozvoj.
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje** (vydalo dne 22. 12. 2010 Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje na svém 16. zasedání usnesení č. 16/1426).

PŘÍLOHA Č. 2

**POSOUZENÍ ÚP PETŘVALDU – KONCEPTU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ
LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI (NATUROVÉ POSOUZENÍ
DLE § 45 I ZÁKONA Č. 114/1992 SB., VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ)**

AQUATEST a. s.

Geologická 4, 152 00 Praha 5

IČO 44 79 48 43

zapsána v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 1189

Kód zakázky: Naturové hodnocení ÚP Petřvald; zakázka č.: 972110007000

Popis zakázky: Naturové posouzení dle §45i z.č. 114/1992 Sb. - hodnocení vlivů územního plánu obce Petřvald na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pořadové č.: 1

Objednatel: Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba

Financováno: Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba

ÚZEMNÍ PLÁN PETŘVALD

Naturové posouzení dle §45i z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracovatel **RNDr. Jiří Urban, Ph.D.**
autorizovaný řešitel

Schválil **Mgr. Radim Kloza**
ředitel divize

Za statutární orgán **Ing. Petr Máša**
Místopředseda představenstva a ředitel společnosti

Ostrava, leden 2011

Výtisk č.: 1

OBSAH

OBSAH	1
1. ÚVOD.....	2
1.1. ZADÁNÍ	2
1.2. CÍL HODNOCENÍ	2
1.3. POSTUP ZPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ	2
2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU	3
3. ÚDAJE O EVL A PO	6
3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	6
3.2. CHARAKTERISTIKA DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	7
3.2.1. EVL Poodří (CZ0814092)	7
3.2.2. PO Poodří (CZ0811020).....	14
4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU	18
4.1 HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ	18
4.2 MOŽNÉ VLIVY ÚZEMNÍHO PLÁNU	18
4.3 HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU	18
4.3.1. Dotčené předměty ochrany	19
4.3.2. Dotčené předměty ochrany EVL Poodří	20
4.3.3. Dotčené předměty ochrany PO Poodří	28
4.3.4. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit.....	30
4.3.5. Hodnocení možných kumulativních vlivů.....	31
5. ZÁVĚR	32
5.1. DOPORUČENÁ MINIMALIZAČNÍ A OCHRANNÁ OPATŘENÍ	32
6. REJSTŘÍKY A SEZNAMY	33
7. PŘÍLOHY	34

1. ÚVOD

1.1. Zadání

Předmětem předkládaného naturového posouzení dle §45i zák. č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále ZOPK), je posouzení vlivu územního plánu Petřvald na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadavatelem hodnocení je firma Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba (IČ 005 62 963).

Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska orgánu ochrany přírody (OOP) podle § 45i odst. 1 ZOPK, které nevylučuje významný vliv ÚP na EVL Poodří a PO Poodří. Stanovisko vydal Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

Předložené naturové hodnocení je součástí vyhodnocení SEA dle zák. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (J. Skořepa, Aquatest a.s., 2011).

1.2. Cíl hodnocení

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má územní plán Petřvald významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí.

Naturové hodnocení se zabývá pouze vlivy podle §§ 45h a 45i ZOPK a neřeší vlivy z hlediska dalších zájmů ZOPK, zejména zvláštní druhové a územní ochrany, VKP, ÚSES apod., přestože může docházet k věcným "přesahům".

1.3. Postup zpracování hodnocení

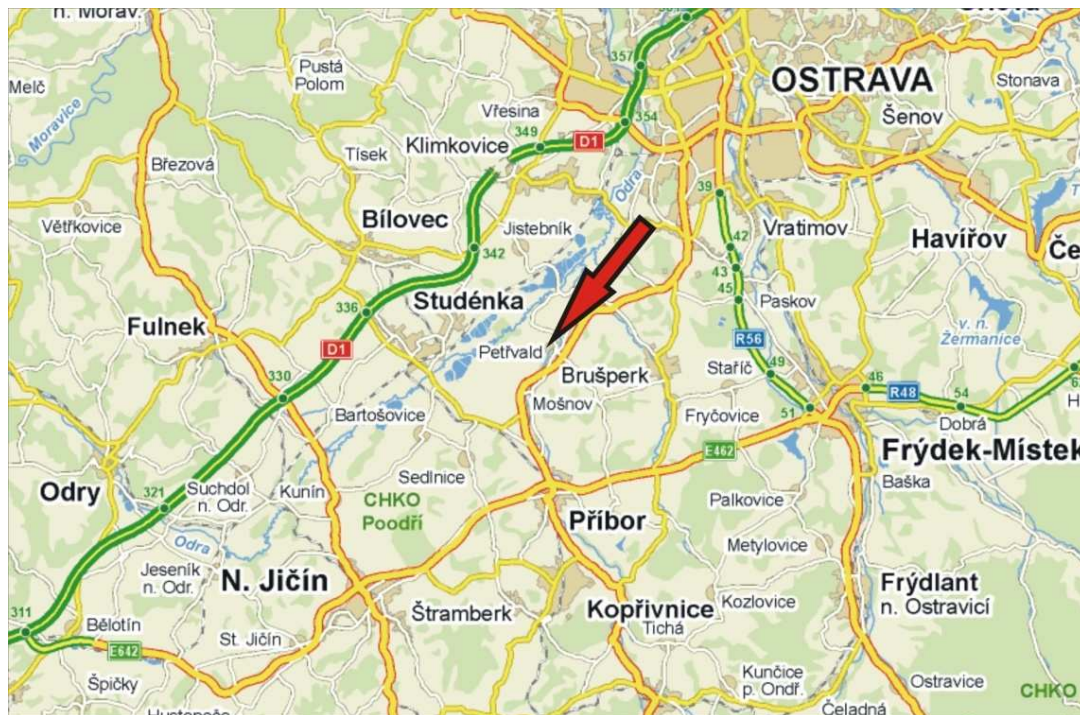
Naturové hodnocení bylo zpracováno v lednu 2011. V území byl proveden orientační přírodovědný průzkum v lednu 2011, v období bez sněhové pokrývky. Pro zpracování byla využita data z nálezové databáze AOPK ČR, internetové a literární zdroje apod.

Předkládané posouzení bylo vypracováno v souladu s metodikou naturového posouzení (MŽP ČR, 2007).

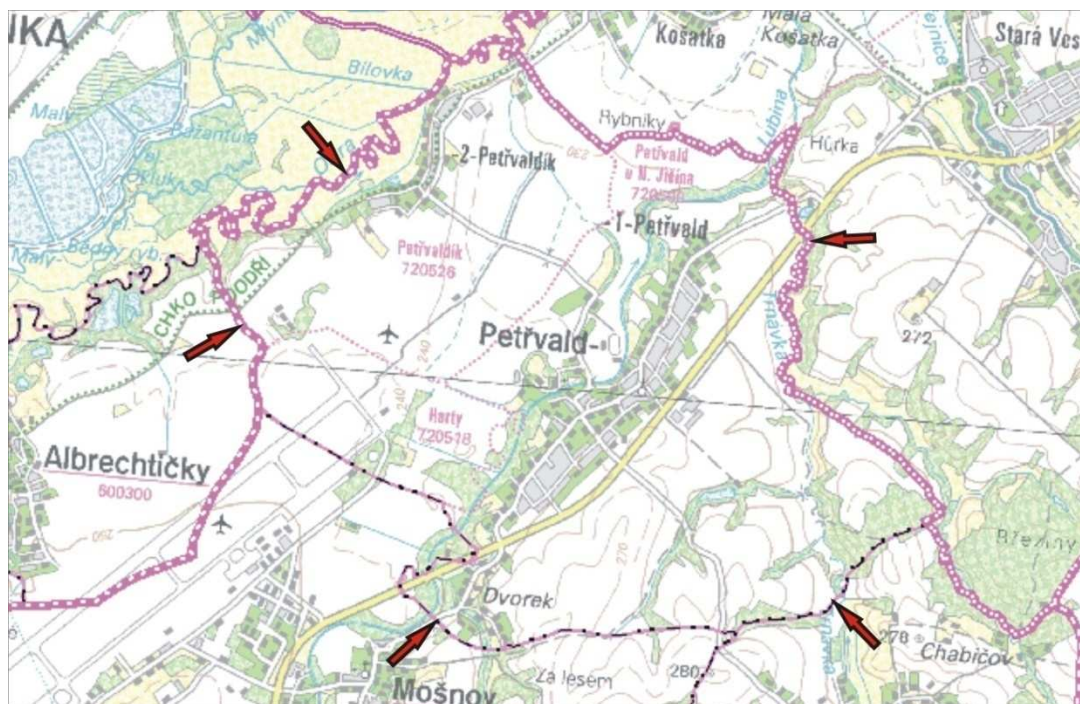
2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

Kraj	Moravskoslezský
Okres	Frýdek-Místek
Obec	Petřvald
Katastrální území	Petřvald u Nového Jičína /720500/, Petřvaldík /720526/, Harty/720518/

Mapa 1. Širší prostorové vztahy



Mapa 2. Lokalizace hranic řešeného území



Níže uvedena orientační charakteristika územního plánu, přičemž uvedeny zejména ty navrhované dílčí záměry a opatření ÚP, u kterých lze očekávat vliv na EVL a PO Poodří (převzato z Odůvodnění ÚP). Grafické vyjádření ÚP viz. Přílohy (mapa koordinační situace, varianty B a C plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka). Podrobná charakteristika ÚP viz. vyhodnocení SEA (J. Skořepa, Aquatest a.s., 2011).

V řešeném území jsou vymezeny následující typy ploch:

Plochy smíšené obytné (SO)

Plochy smíšené obytné - farmy (SF)

Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)

Plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS)

Plochy občanského vybavení – hřbitovů (OH)

Plochy smíšené výrobní a skladování (VS)

Plochy výroby zemědělské (VZ)

Plochy výroby a skladování – lehkého průmyslu (VL)

Plochy zemědělské - zahrady (ZZ)

Plochy prostranství veřejných - zeleně veřejné (ZV)

Plochy prostranství veřejných (PV)

Plochy technické infrastruktury (TI)

Plochy zeleně ochranné (ZO)

Plochy smíšené nezastavěného území (SN)

Plochy lesní (L)

Plochy zemědělské (Z)

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)

Plochy přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES)

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)

Plochy dopravní infrastruktury letecké (DL)

Většina řešeného území je situována vně hranic EVL a PO Poodří. Hranice těchto lokalit prochází při SZ hranici řešeného území, v k.ú. Petřvaldík. I z toho důvodu u většiny dílčích záměrů a opatření ÚP nemůže docházet k ovlivnění EVL a PO Poodří či k nim může docházet pouze v zanedbatelné míře.

Některé tyto záměry přitom mohou znamenat velký zásah do krajiny-např. šířková úprava silnice I/58 na na čtyřpruhovou směrově rozdělenou kategorii.

Z potencionálně významnějších dílčích záměrů a opatření ÚP lze tedy zmínit následující.

- Návrh plochy smíšené obytné (SO) při JZ okraji Petřvaldíku. Ostatní se nemohou vyznačovat vlivem na EVL A PO Poodří či pouze v zanedbatelné míře.
- Distribuční soustava VN-územním plánem je navržena pouze možná trasa přeložky vedení VN – 22 kV provedená závěsným a zemní kabelem v severovýchodní části k.ú. Petřvald u N. J., která bude upřesněna v rámci zastavovací studie této lokality. Další přeložky stávajících nadzemních vedení VN – 22 kV se nenavrhují ani nevylučují.
- Rozšíření plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka-varianta A, B, C.
 - ve variantě A, zobrazené v koordinačním výkresu, je navrženo zachování stávajícího stavu
 - ve variantě B (viz. Přílohy), je navrženo rozšíření plochy dopravní infrastruktury letecké po plochu prostranství veřejného (PV) navrženého za účelem vybudování komunikace
 - ve variantě C (viz. Přílohy), je navrženo rozšíření plochy dopravní infrastruktury letecké po vymezenou hranici CHKO Poodří a PO PoodříRozšíření ploch je navrženo za účelem výstavby objektů souvisejících s provozem letiště.
- Obslužná komunikace v k.ú. Petřvaldík navržená pro zlepšení dopravní obsluhy ploch letiště-varianta A a B.
 - varianta A, zobrazená v koordinačním výkresu, navrhuje prodloužení navržené komunikace k plochám SO Z31 a VS Z30 k plochám letiště a to v poloze vedené přibližně podél hranice oplocení areálu letiště s navrženou parkovací plochou umožňující parkování návštěvníků během veřejných akcí konaných v areálu letiště
 - varianta B navrhuje proti variantě A zapojení navržené komunikace do silnice III/4805, a to v prostoru začátku zástavby Petřvaldíku, vč. plochy pro realizaci parkoviště (viz. Přílohy)

3. ÚDAJE o EVL a PO

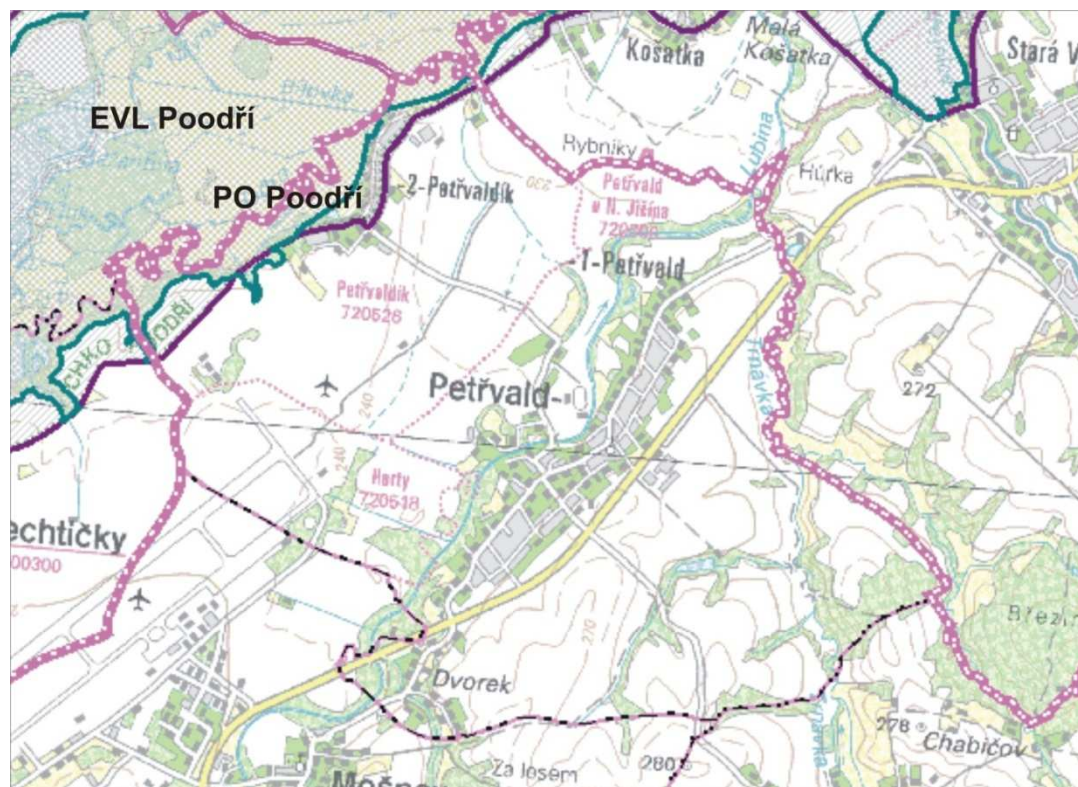
3.1 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Posuzovaným ÚP Petřvald mohou být potencionálně ovlivněny následující lokality soustavy Natura 2000 na území ČR:

- evropsky významná lokalita (EVL) Poodří (CZ0814092)
- ptačí oblast (PO) Poodří (CZ0811020)

EVL Poodří i PO Poodří zasahují do řešeného území pouze při jeho SZ hranici, která kopíruje tok řeky Odry (pouze tedy v k.ú. Petřvaldík). Dalšími nejbližšími lokalitami jsou pak EVL Paskov (CZ0813463) a EVL Řeka Ostravice (CZ0813462), lokalizované nejbližší cca 9 km východním směrem. U těchto lokalit s danými předměty ochrany nelze ovlivnění územním plánem předpokládat.

Mapa 3. Orientační lokalizace hranic EVL Poodří a PO Poodří v řešeném území



Pozn. zelená linie: hranice evropsky významné lokality, tmavě fialová linie: hranice ptačí oblasti, černo/bílo-fialové linie: hranice územně-správních jednotek

3.2. Charakteristika dotčených lokalit soustavy Natura 2000

3.2.1. EVL Poodří (CZ0814092)¹

Rozloha	5235,0293 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	přírodní rezervace, chráněná krajinná oblast, přírodní památka
Biogeografická oblast	kontinentální
Nadmořská výška	225 - 300 m n. m.
Poloha	údolní niva řeky Odry JV od Ostravy v úseku Jistebník-Studénka-Mankovice, včetně jejich říčních teras
Katastrální území	Albrechtíčky, Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Bravantice, Butovice, Hladké Životice, Hukovice, Jeseník nad Odrou, Jistebník, Košatka nad Odrou, Kunín, Mankovice, Nová Horka, Odry, Petřvaldík, Polanka nad Odrou, Proskovice, Pustějov, Stará Bělá, Stará Ves nad Ondřejnicí, Studénka nad Odrou, Suchdol nad Odrou, Svinov, Šenov u Nového Jičína, Velké Albrechtice, Vražné u Oder, Výškovice u Ostravy, Zábřeh nad Odrou

Ekotop

Geologie: na rozhraní dvou geologických celků-Českého masívu a Západních Karpat. Niva řeky Odry je tvořena čtvrtohorními uloženinami. Nejstarší jsou ledovcovo-jezerní písky a jíly halštrovského zalednění, v nadloží říční štěrky a štěrkopísky (konec starších čtvrtohor), zcela na povrchu mladočtvrtohorní povodňové hlíny. Pravobřežní terasa je tvořena na bázi říčními štěrky a štěrkopísky, které se ukládaly v období mezi halštrovským a sálským zaledněním. Na nich se uložily ledovcovo-jezerní písky, jíly a ledovcovo-říční štěrkopísky sálského zalednění. Povrch je tvořen sprašovými hlínami o mocnosti 1-5 m, jež se uložily ke konci starších čtvrtohor.

Geomorfologie: celek Moravská brána, podcelek Oderská brána, okrsky Oderská niva, Bartošovická a Klimkovická pahorkatina.

Reliéf: Oderská niva má charakter roviny o maximální nadmořské výšce 271 m n. m. a minimální nadmořské výšce 212 m n. m. Šířka říční nivy se pohybuje mezi 1,5–3,0 km, směr údolí je od Oder k Jeseníku nad Odrou ZSZ-VJV a dále až do Ostravy JZ-SV. Nejvýraznějším morfologickým tvarem je koryto řeky Odry s četnými meandry zařiznutými do povodňových hlín. Z tvarů reliéfu, jež vytvořil člověk, jsou nejnapadnější rybníční a protipovodňové hráze, různé příkopky, tělesa železničních tratí a komunikací vedených na náspech.

¹ převzato z <http://www.nature.cz>

Pedologie: Oderská niva-na aluviálních a nivních sedimentech se v souvislosti se zvýšenou hladinou podzemní vody vyskytují nivní půdy glejové, v terénních depresích glejové půdy. Hlavní terasa Odry a jejích přítoků-na dočasně zamokřených sprašových hlínách vznikly kvalitní hnědozemě oglejené a illimerizované půdy oglejené a hnědozemě oglejené.

Krajinná charakteristika: Specifický charakter rovinaté lužní parkové krajiny, v níž se kolem meandrujícího toku řeky Odry střídají lužní lesy s loukami s bohatou rozptýlenou zelení remízků a solitérních stromů. Charakter této krajiny podtrhují lužní tůňe a drobné meandrující přítoky řeky, stejně jako rybníky a rybníční soustavy s velkým množstvím rostlinstva na hladinách i v litorálech, s četnými druhy živočichů, především ptáků a obojživelníků.

Biota

Pro biotu Poodří je podstatný přirozeně zachovalý hydrologický systém řeky Odry s unikátní délkou neregulovaného toku. Charakter samotného vodního prostředí ovlivňuje mimo jiné rybí společenstva řeky a jejich velkou druhovou pestrost (přes 30 druhů). Horní bystřinný tok se štěrkovým dnem obsazují reofilní druhy ryb lipanového pásma, níže protékající řeka prohlubuje své koryto a vytváří táhlé proudy s tišinami vhodnými pro druhy parmového pásma.

V nivě se uplatňují především společenstva lužních lesů, představující primární vegetaci zaplavovaných a podmáčených poloh (z fytocenologického hlediska asociace *Carici acutiformis-Alnetum*, *Pruno-Fraxinetum*, *Stellario-Alnetum glutinosae*, *Carici remotae-Fraxinetum*, *Quercu-Ulmetum*, *Salici-Populetum*, *Salicetum albae*, *Salicetum triandrae*). Svahy říčních teras a částečně také starých vysokých rybníčních hrází jsou porostlé dubohabrovými a dubolipovými lesy (rostlinná společenstva asociace *Tilio-Carpinetum*, *Carici pilosae-Carpinetum*), s velmi vzácným výskytem suťových a roklinových listnatých lesů (*Tilio-Acerion*). Epigeická fauna bezobratlých v lužních lesích vykazuje jak po kvalitativní i kvantitativní stránce vysokou diverzitu a abundanci řádů *Oniscidea*, *Chilopoda*. Vysoká biodiverzita arachnofauny s výskytem reliktních druhů svědčí o zachovalosti bioty lužních lesů.

Kromě lesních společenstev jsou významně zastoupena společenstva vodní a mokřadní, zařazená z botanického hlediska především do svazů *Lemnion minoris*, *Utricularion vulgaris*, *Nymphaeion albae*, *Magnopotamion*, *Parvopotamion*, *Batrachion aquatilis*, *Phragmition communis*, *Oenanthion aquaticae*, *Bidention tripartitae*, *Senecionion fluviatilis*, *Phalaridion arundinaceae*, *Sparganio-Glycerion fluitantis*, *Caricion gracilis*. Někde se lze setkat i se společenstvy parožnatků (třída *Charetea fragilis*). Z pohledu zoologického jsou stojaté vody preferovány společenstvy vodních měkkýšů, obývajících vedle bažin i mokřadní biotopy periodické povahy. Významnou bioindikační skupinou vážek (*Odonata*), které se objevují na stojatých vodách, jsou *Erythromma-Anax imperator* cenózy, případně *Lestes-Sympetrum-Aeschna mixta* cenózy. Fytocenózy letněných rybníků zastupuje např. svaz *Eleocharition ovatae*.

Polopřirozenou vegetaci různých typů vlhkých, podmáčených a mokřých luk představují rostlinná společenstva zejména svazů *Arrhenatherion*, *Alopecurion pratensis*, *Calthion*.

Křoviny reprezentují v nivě řeky mokřadní vrby svazu *Salicion cinereae*, vrbové křoviny asociace *Salicetum triandrae*, *Chaerophyllo hirsuti-Salicetum fragilis*. Na vysychavých místech nivy (nad

kolmými hlinitými břehy meandrů řeky) a říčních terasách v okrajích lesních porostů a na mezích se pak nacházejí mezofilní a xerofilní křoviny svazu *Berberidion*.

Pro krajinu Poodří je typické střídání meandrujícího toku Odry, lužních lesů, luk a rybníků s drobnými toky přítoků. Solitérní zeleň a remízky v lukách, stejně jako porosty hrází rybníků a aleje podél cest většinou odpovídají druhovým složením okolním přirozeným společenstvům. Výjimku tvoří staré vysoké rybníční hráze, na nichž se vyvinula společenstva dubohabřin, přestože ve vedlejší nivě jsou porosty lužní.

Předměty ochrany

Přírodní stanoviště:

3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*

3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s benthickou vegetací parožnatek

3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

Druhy-živočichové:

Triturus cristatus (čolek velký)

Bombina bombina (kuňka ohnivá)

Maculinea nausithous (modrásek bahenní)

Lycaena dispar (ohniváček černočárý)

Osmoderma eremita (páchník hnědý)

Misgurnus fossilis (piskoř pruhovaný)

Anisus vorticulus (svinutec tenký)

Unio crassus (velevrub tupý)

3.2.1.1. Charakteristika výskytu předmětů ochrany v EVL Poodří a v řešeném území

3.2.1.1.1. Přírodní stanoviště

Tab. 1. Charakteristika výskytu předmětů ochrany (typy přírodních stanovišť) v rámci EVL Poodří
(<http://www.nature.cz>)

Předmět ochrany- přírodní stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R*	Z**	G***
3130 ¹	8,4122	0,16	B	B	B
3140 ²	0,7839	0,01	A	B	B
3150 ³	197,6332	3,77	B	B	A
6510 ⁴	205,3707	3,92	C	B	C
9170 ⁵	115,8372	2,21	B	B	B
91E0 ⁶	389,2194	7,43	B	B	A
91F0 ⁷	390,092	7,45	A	A	A

*R-reprezentativnost (A-vynikající, B-dobrá, C-významná,D-nevýznamné zastoupení); **Z-zachovalost (A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachov.); ***G-celkové hodnocení (A-vysoce významný, B-velmi významný, C-významný)

¹3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*;

²3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek

³3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

⁴6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

⁵9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

⁶91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

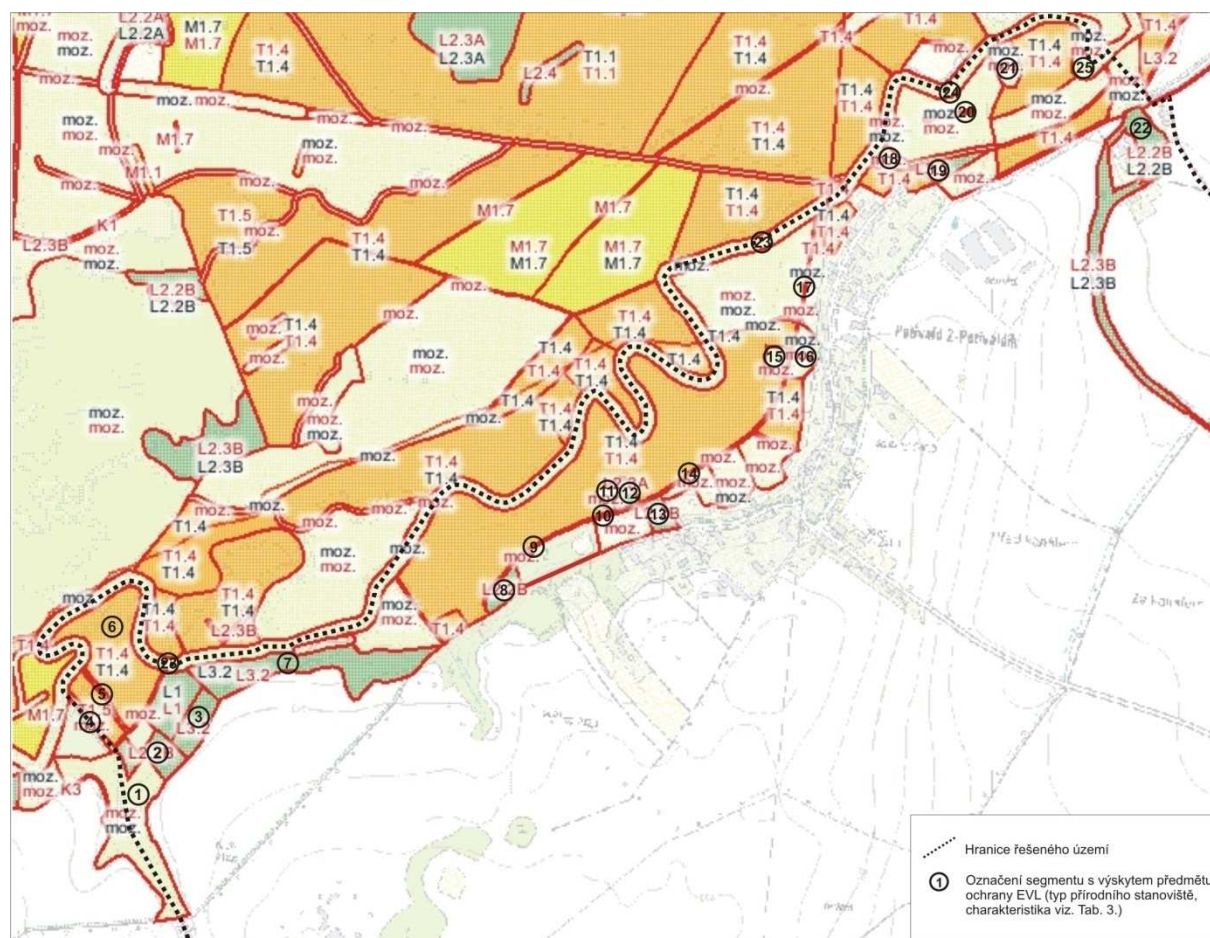
⁷91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

Tab. 2. Typy přírodních stanovišť-předměty ochrany EVL Poodří-a jejich převod na biotopy (uvedeny pouze biotopy s výskytem v EVL Poodří)

Předmět ochrany-přírodní stanoviště	Převod na biotopy (Chytrý et al., 2001)
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> ;	M2.1 Vegetace letněných rybníků
3140 Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek	V5 Vegetace parožnatek
3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	V1C Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s bublinatkou jižní nebo obecnou (<i>Utricularia australis</i> a <i>U. vulgaris</i>) V1D Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s nepukalkou plovoucí (<i>Salvinia natans</i>) V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod - ostatní porosty
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
9170 Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	L3.2 Polonské dubohabřiny

91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)	L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy, typické porosty (v dalším textu uváděn rovněž biotop L2.2B (málo reprezentativní porosty) L2.4 Měkké luhy nížinných řek
91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	L2.3A Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem málo ovlivněné porosty L2.3B Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem silně ovlivněné porosty

Mapa 4. Výskyt předmětů ochrany (typy přírodních stanovišť) v řešeném území v EVL Poodří (SZ okraj k.ú. Petřvaldík; © AOPK ČR, 2011)



Tab. 3. Charakteristika segmentů-viz. Mapa 4

Číslo segmentu*	Přítomný typ přírodního stanoviště-předmět ochrany EVL Poodří (v závorce převod na biotopy)*	Relativní plocha daného typu přírodního stanoviště v segmentu (%)**	Reprezentativnost přírodního stanoviště***	Zachovalost přírodního stanoviště***
1	9170 (L3.2)	95 (ve zbytku segmentu biotop X14)	A	A
2	91E0 (L2.2B)	100	B	A
3	9170 (L3.2)	100	B	A
4	91E0 (L2.2B)	90 (ve zbytku segmentu biotop X14)	neuvedeno	neuvedeno
5	91E0 (L2.2B)	100	B	A
7	9170 (L3.2)	100	A	A
8	91E0 (L2.2B)	100	C	C
9	91E0 (L2.2B)	80 (ve zbytku segmentu biotop V1G)	B	B
10	91F0 (L2.3B)	90 (ve zbytku segmentu biotop V1G)	C	B
11	91F0 (L2.3B)	60 (ve zbytku segmentu biotop X7)	B	B
12	91F0 (L2.3A)	100	A	B
13	91E0 (L2.2B)	100	B	B
14	91E0 (L2.2B)	40 (ve zbytku segmentu biotopy V1G a M1.7)	B	B
15	91E0 (L2.4)	70 (ve zbytku segmentu biotop X7)	C	B
16	91E0 (L2.2B)	30 (ve zbytku segmentu biotop X11)	D	C
18	91F0 (L2.3B)	30 (ve zbytku segmentu biotop X7)	C	B
19	9170 (L3.2)	100	B	B
20	91F0 (L2.3B)	30 (ve zbytku segmentu biotop X7)	B	C
21	91F0 (L2.3B)	30 (ve zbytku segmentu biotop X7)	C	C
22	91E0 (L2.2B)	100	C	C
23	91E0 (L2.4)	20 (ve zbytku segmentu biotopy V4B, M4.1, M1.4)	A	A
24	91E0 (L2.4)	20 (ve zbytku segmentu	A	A

		biotopy V4B, M4.1, M1.4)		
25	91E0 (L2.4)	20 (ve zbytku segmentu biotopy V4B, M4.1, M1.4)	A	A

Pozn.: data poskytnutá AOPK ČR neobsahovala plošnou velikost segmentů s danými předměty ochrany

*Kódy typů přírodních stanovišť a odpovídajících biotopů viz. Tab.2.

** Kódy biotopů, nespádající pod žádný předmět ochrany-typ přírodního stanoviště, viz. Chytrý et al. (2001)

*** Viz. Tab. 1

EVL Poodří zasahuje do řešeného území pouze okrajově, při SZ hranici k.ú. Petřvaldík-údolí Odry. Z typů přírodních stanovišť, které jsou zároveň předměty ochrany EVL, jsou zde zastoupeny pouze "9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*", "91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)" a "91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)". Kvalitativní charakteristiky viz. Tab. 3., lokalizace viz. Mapa 4. Fragmentárně se některá tato stanoviště, resp. odpovídající biotopy vyskytují i v jiných částech zájmového území, nicméně již mimo hranice EVL Poodří.

3.2.1.1.2. Druhy

Tab. 4. Charakteristika výskytů předmětů ochrany (druhy) v rámci EVL Poodří (<http://www.nature.cz>)

Předmět ochrany-druh	SP*	PP**	Z***	I****	C*****
<i>Triturus cristatus</i> (čolek velký)	P	B	B	C	B
<i>Bombina bombina</i> (kuřka ohnivá)	P	B	A	C	B
<i>Maculinea nausithous</i> (modrásek bahenní)	P	B	B	C	A
<i>Lycaena dispar</i> (ohniváček černočárý)	P	C	B	C	B
<i>Osmoderma eremita</i> (páchník hnědý)	P	C	B	C	B
<i>Misgurnus fossilis</i> (piskoř pruhovaný)	P	C	B	C	C
<i>Anisus vorticulus</i> (svinutec tenký)	P	B	B	C	B
<i>Unio crassus</i> (velevrub tupý)	P	B	B	C	B

*SP (stálá populace): C-druh běžný, R-vzácný druh, V-velmi vzácný druh, P-druh je přítomen (pokud neexistují žádné údaje o populaci);

PP (podíl populace-početnost a hustota populace vyskytující se na lokalitě v poměru k populaci na území státu): A (100% až > 15%), B (15% až > 2%), C (2% až > 0%), D (nevýznamná populace); *Z (zachovalost-zahrnuje 2 subkritéria: stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti obnovy): A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachovaný; ****I (izolace-stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu): A-populace je (téměř) izolovaná, B-populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu; *****C (celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu): A-vysoce významná, B-velmi významná, C-významná

Níže jsou uvedena pozorování předmětů ochrany EVL Poodří v řešeném území a rovněž na sousedních katastrech, lokalizovaných v evropsky významné lokalitě (© AOPK ČR, 2011).

- *Bombina bombina* (kuřka obecná), Zwach I., 1998, k.ú. Jistebník, mokřady u Bílovky, početnost-do 10 jedinců (samci, samice, subadultní ex.), validace pozorování-chybný
- *Bombina bombina* (kuřka obecná), Zwach I., 1998, k.ú. Jistebník, mokřady u Bílovky, početnost-do 10 jedinců (samci, samice, subadultní ex.), validace pozorování-chybný

- *Bombina bombina* (kuňka obecná), Zwach I., 1998, k.ú. Studénka n. O., stará ramena Odry, početnost-do 10 jedinců (samci, samice, subadultní ex.), validace pozorování-chybný
- *Bombina bombina* (kuňka obecná), Zwach I., 1998, k.ú. Studénka n. O., Malá Studenecká soustava, početnost-do 10 jedinců (samci, samice, subadultní ex.), validace pozorování-chybný
- *Bombina bombina* (kuňka obecná), Zwach I., 1997, k.ú. Jistebník, Jistebník-rybníčky, 2 subadulti, validace pozorování-věrohodný
- *Bombina bombina* (kuňka obecná), Zwach I., 1997, k.ú. Jistebník, Jistebník-rybníčky, 4 samci, validace pozorování-věrohodný
- *Bombina bombina* (kuňka obecná), Zwach I., 1997, k.ú. Studénka n. O., stará ramena Odry, početnost-desítky jedinců (samci, samice, subadultní ex.), validace pozorování-chybný
- *Bombina bombina* (kuňka obecná), Šuhaj J., 1991, k.ú. Jistebník, validace pozorování-věrohodný (absence přesnějších dat k nálezu-početnost apod.)

Jak je patrné z výše uvedeného, z řešeného území a jeho okolí jsou v nálezové databázi AOPK záznamy pouze u kuňky obecné, navíc staršího data. Důvodem nemusí být pouze absence druhů v území a jeho okolí, ale rovněž nedostatečně prováděný monitoring druhů. V naturovém posouzení tedy přistupováno v principu předběžné opatrnosti, s ohledem na biotopové nároky jednotlivých předmětů ochrany. Jako příklad lze uvést druh *Maculinea nausithous*, jehož výskyt v EVL Poodří je v republikovém měřítku hodnocen jako velmi významný (viz. Tab. 3). Pro jeho vývoj jsou přitom nezbytné vlhké louky s porosty hostitelského druhu *Sanguisorba officinalis* (krvavec toten), které se rozsáhle vyskytují v údolí Odry v řešeném území-biotop "T1.4 Aluviální psárkové louky". Krvavec toten je přitom jedním z diagnostických druhů tohoto typu biotopu (výskyt druhu nicméně závisí na více faktorech, zejména pak přítomnost populací hostitelských druhů mravenců).

Kromě předmětů ochrany EVL jsou pro přehlednost dále uvedena i pozorování dalších naturových druhů (živočichové) v řešeném území a jeho okolí (© AOPK ČR, 2011).

- *Bombina variegata* (kuňka žlutobřichá), Rychtar A., září 2009, k.ú. Studénka n. O., 62 jedinců (pulci i metamorfovaní jedinci v kaluži na polní cestě), validace pozorování-věrohodný
- *Bombina variegata* (kuňka žlutobřichá), Stolarczyk J. & Jakubec M., květen 1986, k.ú. Jistebník, 13 jedinců, validace pozorování-věrohodný
- *Myotis myotis* (netopýr velký), Daněk A. & Beneš B., 1973, k.ú. Jistebník (letní výskyt, pozorování či odchyt do ruky), validace pozorování-méně důvěryhodný

3.2.2. PO Poodří (CZ0811020)²

Rozloha	8042,5882 ha
Biogeografická oblast	kontinentální
Nadmořská výška	214 - 308 m n. m.
Poloha	údolní niva řeky Odry JV od Ostravy v úseku Jistebník-Studénka-Mankovice, včetně jejích říčních teras
Katastrální území	Albrechtíčky, Bartošovice, Bernartice nad Odrou, Butovice, Hladké Životice, Hukovice, Jeseník nad Odrou, Jistebník, Košatka nad Odrou, Kunín, Mankovice, Nová Horka,

² převzato z <http://www.nature.cz>

Petřvaldík, Polanka nad Odrou, Proskovice, Pustějov, Stará Bělá, Stará Ves nad Ondřejnicí, Studénka nad Odrou, Suchdol nad Odrou, Svinov, Šenov u Nového Jičína, Vražné u Oder, Výškovice u Ostravy, Zábřeh nad Odrou

Ekotop

- viz. kapitola "3.2.1. EVL Poodří (CZ0814092)"

Avifauna

Převážně mokřadní charakter Poodří předurčuje význam oblasti pro vodní a mokřadní druhy ptáků jak v době hnízdění, tak při tahu. Při jarním tahu se jako významný potravní zdroj uplatňují mělce zaplavené louky v nivě Odry (až 20 km²).

Kritéria pro ptačí oblast splňují tři druhy přílohy I a jeden shromažďující se stěhovavý druh. Na vodních tocích, zejména na meandrujícím toku řeky Odry po celé délce v oblasti (45 říčních kilometrů), nachází výborné podmínky ledňáček říční (*Alcedo atthis*). Na rybnících s rozsáhlejšími porosty rákosu nebo orobince hnízdí bukač velký (*Botaurus stellaris*), zatímco moták pochop (*Circus aeruginosus*) neobsazuje jen rybníky se zachovalým tvrdými porosty vodních rostlin, ale také louky s drobnými mokřady s rákosinami nebo odvodňovací kanály s ostrovy rákosu i obilná pole. Význačným mokřadním druhem je také chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), který sice nedosahuje stanoveného minimálního počtu, ale zavedení potřebných opatření může přispět, aby se rovněž stal kvalifikujícím se druhem přílohy I.

Až do poloviny 90. let 20. století dosahovaly počty vodních ptáků na jarním tahu a v době hnízdění více než 20 000 kusů, v dalších letech však došlo k poklesu na 10 000-12 000 ex., především jako důsledek úbytku hnízdicí populace racka chechtavého (*Larus ridibundus*). Z početných druhů na tahu splňuje kritéria pro vymezení ptačí oblasti kopřivka obecná (*Anas strepera*), která v oblasti rovněž hnízdí. Na podzim především na vypouštěných rybnících hojně protahují bahňáci, hlavně čejka chocholátá (*Vanellus vanellus*), dále jespák bojovný (*Philomachus pugnax*), vodouš bahenní (*Tringa glareola*), vodouš šedý (*Tringa nebularia*) a další.

Na vlhkých loukách jsou význačnými druhy chřástal polní (*Crex crex*) a vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), který také hnízdí na dnech vypuštěných rybníků. Hnízdní výskyt břehouše černoocasého (*Limosa limosa*) je již ojedinělý. Místy je na loukách a v okolí rybníků zjišťován konipas luční (*Motacilla flava*), řídce bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) a bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*).

Vodní toky, zejména meandrující tok řeky Odry, poskytují výborné podmínky především pro hnízdění ledňáčka říčního. Jako hnízdič se zde vyskytuje také pisík obecný (*Actitis hypoleucos*). Místy hnízdí i břehule říční (*Riparia riparia*).

Předměty ochrany

Botaurus stellaris (bukač velký)

Anas strepera (kopřivka obecná)

Alcedo atthis (ledňáček říční)

Circus aeruginosus (moták pochop)

3.2.2.1. Charakteristika výskytu předmětů ochrany v PO Poodří a v řešeném území

Tab. 5. Charakteristika výskytu předmětů ochrany-druhů ptáků v rámci PO Poodří (<http://www.nature.cz>)

Druh	SP ¹	PP ²	Zast. ³	Zach. ⁴	Zim. ⁵	I ⁶	Hnízdící	C ⁷
<i>Botaurus stellaris</i>	-	B	-	B	-	C	3-5 p.	B
<i>Anas strepera</i>	-	C	450-550 ex.	B	-	C	-	A
<i>Alcedo atthis</i>	15-25 p.	B	-	A	-	C	-	A
<i>Circus aeruginosus</i>	-	C	-	B	-	C	25-35.	A

¹SP: velikost populace vyskytující se na lokalitě po celý rok; ²PP: podíl populace-početnost a hustota populace vyskytující se na lokalitě v poměru k populaci na území státu: A (100% až > 15%), B (15% až > 2%), C (2% až > 0%), D (nevýznamná populace); ³Zast.: lokalita je využívána jako shromaždiště za tahu nebo k pelichání mimo místa rozmnožování; ⁴Zach.: zachovalost-zahrnuje 2 subkritéria: stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti obnovy: A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachovaný; ⁵druh využívá lokalitu v zimě; ⁶I: izolace-stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A-populace je (téměř) izolovaná, B-populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C-populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu; ⁷C: celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu: A-vysoce významná, B-velmi významná, C-významná

Níže jsou uvedena pozorování předmětů ochrany PO Poodří v řešeném území a rovněž na sousedních katastrech, lokalizovaných v ptačí oblasti (© AOPK ČR, 2011).

- *Alcedo atthis* (ledňáček říční), Němečková I., květen-září 2007, k.ú. Petřvaldík, 1 pár, validace pozorování-věrohodný
- *Alcedo atthis* (ledňáček říční), Němečková I., květen 2007, k.ú. Petřvaldík, 4 jedinci, validace pozorování-věrohodný
- *Alcedo atthis* (ledňáček říční), Boucný D., květen-červen 1984, k.ú. Petřvaldík, 1 hnízdo (se snůškou), validace pozorování-věrohodný
- *Alcedo atthis* (ledňáček říční), Vondřejc J., květen 1976, k.ú. Jistebník, 1 hnízdo, validace pozorování-věrohodný
- *Alcedo atthis* (ledňáček říční), Vrchovecký R. & Gold L., duben 1975, k.ú. Jistebník, 12 jedinců, validace pozorování-věrohodný
- *Circus aeruginosus* (moták pochop), Němečková I., květen-červenec 2006, k.ú. Jistebník, rybníční soustava u Jistebníku (nad tratí za rybníkem Starý), 2 páry (nepozorována nicméně vylétávající mláďata), validace pozorování-věrohodný

Jak je patrné z výše uvedeného, bylo v řešeném území a jeho okolí učiněno pouze několik málo pozorování předmětů ochrany PO, u ledňáčka říčního se navíc jedná z větší části o starší záznamy. Důvodem nemusí být absence druhů v území a jeho okolí, ale rovněž nedostatečně prováděný monitoring druhů. V naturovém posouzení tedy přistupováno v principu předběžné opatrnosti, s ohledem na ekologické nároky jednotlivých předmětů ochrany. Jako příklad lze uvést přítomnost mělce zaplavovaných luk v údolí Odry v řešeném území, které představují významný potravní zdroj při jarních tazích.

Kromě předmětů ochrany PO jsou pro přehlednost dále uvedena i pozorování dalších naturových druhů (ptáci) v řešeném území a jeho okolí (© AOPK ČR, 2011).

- *Bubo bubo* (výr velký), Pavelka K., duben 2010, k.ú. Jistebník, na konci obce u soustavy drobných rybníků u cesty na Klimovice, 1 samec, validace pozorování-věrohodný
- *Ciconia ciconia* (čáp bílý), Mandák M., červenec 2006, k.ú. Jistebník, Jistebník-železniční stanice, 1 hnízdo (8.7.-1 ad. ex. a min. 1 pull. na hnízdě, 22.7.-1 pull. na hnízdě), validace pozorování-věrohodný

- *Ciconia ciconia* (čáp bílý), Mandák M. & Závalský O., duben 2004, k.ú. Petřvaldík, 1 hnízdo (1 ex. na hnízdě), validace pozorování-?
- *Ciconia ciconia* (čáp bílý), Mandák M. & Závalský O., duben 2004, k.ú. Jistebník, 1 hnízdo (1 ex. na hnízdě), validace pozorování-věrohodný
- *Ciconia ciconia* (čáp bílý), Mandák M., březen 2004, k.ú. Jistebník, Jistebník-železniční stanice, 1 hnízdo (1 ex. na hnízdě), validace pozorování-věrohodný
- *Ciconia ciconia* (čáp bílý), Mandák M., duben 2002, k.ú. Jistebník, Jistebník-železniční stanice, 1 hnízdo (1 ex. na hnízdě), validace pozorování-věrohodný
- *Ciconia ciconia* (čáp bílý), Dvorský M., 2001, k.ú. Jistebník, intravilán obce, 4 jedinci, validace pozorování-věrohodný
- *Ciconia ciconia* (čáp bílý), Hudec K. a kol., 1961-1963, k. ú. Jistebník, hnízda na jasenech (vznik 1961-1962), 2 hnízda, validace pozorování-věrohodný
- *Ciconia ciconia* (čáp bílý), Hudec K. a kol., 1959-1963, k.ú. Petřvaldík, střecha hospodářské budovy, 1 hnízdo, validace pozorování-věrohodný
- *Ciconia ciconia* (čáp bílý), Hudec K. a kol., 1950-1960, k.ú. Jistebník, vysoký železný komín, 1 hnízdo, validace pozorování-věrohodný
- *Ciconia ciconia* (čáp bílý), Hudec K. a kol., 1897-1958, k.ú. Petřvaldík, suchý topol, 1 hnízdo (asi do roku 1958), validace pozorování-věrohodný
- *Ciconia nigra* (čáp černý), Kašinský J., 1981, k.ú. Jistebník, 1 jedinec, validace pozorování-věrohodný
- *Crex crex* (chrástal polní), Košťál J., červen 1997, k.ú. Studénka n. O., Studénka- u hřbitova, 1 samec, validace pozorování-věrohodný
- *Pernis apivorus* (včelojed lesní), Hudec K. a kol., 1960, k.ú. Jistebník, lužní les u Odry, 1 hnízdo, validace pozorování-věrohodný

4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Podklady pro posouzení ÚP Petřvald na lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany byly dostatečné. Před zpracováním naturového posouzení byl proveden orientační přírodovědný průzkum v řešeném území. Tento průzkum byl ovlivněn termínem mimo vegetační sezónu-13.1. 2011 (období bez souvislé sněhové pokrývky). Informace o charakteru výskytu předmětů ochrany v řešeném území byly převzaty z databáze AOPK ČR (© AOPK ČR, 2011), přičemž při hodnocení bylo postupováno v principu předběžné opatrnosti, zejména s ohledem na ekologické nároky jednotlivých předmětů ochrany.

Informace o územním plánu byly převzaty z Odůvodnění ÚP Petřvald, s příloženou mapou koordinační situace a variantním řešením ploch letecké infrastruktury u letiště Mošnov (viz. Přílohy).

4.2 Možné vlivy územního plánu

- zábory, popř. narušování a degradace ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů
- vliv na kvalitu vod v řece Odře a přítocích, nepřímo tedy na některé předměty ochrany EVL a PO Poodří
- nepřímé ovlivnění přírodních stanovišť a biotopů druhů vlivem změn hydrologického režimu v úpatí štěrkové terasy v údolí Odry
- zvýšené množství hlukových a světelných emisí, popř. i emisí znečišťujících látek, zejména s ohledem na návrhy variantních řešení rozšíření plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka

4.3 Hodnocení vlivů územního plánu

Tab. 6. Stupnice významnosti vlivů využitá pro kvantifikaci vlivů ÚP (dle Metodiky MŽP ČR, 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má územní plán významný negativní vliv (hodnota -2), ostatní hodnoty jsou doplněny pro úplnost.

Při hodnocení vlivů územního plánu nelze očekávat přeshraniční vlivy.

4.3.1. Dotčené předměty ochrany

U předmětů ochrany PO Poodří lze uvažovat o potencionálním dotčení všech předmětů ochrany a to zejména z důvodu návrhu rozšíření plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka, ve variantě B a C (zvýšené hlukové a světelné emise, kumulace vlivů). Okrajově by ovlivnění mohlo vyplývat z důvodu záboru či degradace biotopů druhů-potravní příležitosti, popř. i hnízdění (návrhy nových tras či přeložky elektrického vedení VN 22 kV). Nepřímé pozitivní ovlivnění lze uvažovat z důvodu dostavby splaškové kanalizace a nové čistírny odpadních vod.

U předmětů ochrany EVL Poodří-typů přírodních stanovišť-vyplývá ovlivnění z potencionálních záborů či narušování plochy stanovišť (návrhy přeložky elektrického vedení VN 22 kV, varianta C plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka, navrhovaná obytná zástavba těsně u hranic EVL), konkrétně u přírodních stanovišť 91F0, 91E0, 9170. Dále i potencionální ovlivnění v důsledku zvýšených hlukových a světelných emisí a změny hydrologických podmínek v úpatí šterkové terasy v údolí Odry, zejména při realizaci variant B a C plochy dopravní infrastruktury letecké DL u letiště Leoše Janáčka (minimálně výše zmíněná stanoviště). Nepřímé pozitivní ovlivnění lze uvažovat z důvodu dostavby splaškové kanalizace a nové čistírny odpadních vod u stanovišť vázaných přímo na údolní nivu.

Jak je patrné z kapitoly "3.2.1.1.2. Druhy", v řešeném území nebyla učiněna pozorování předmětů ochrany EVL. Na sousedních katastrech v EVL byla učiněna pozorování pouze u druhu *Bombina bombina*, navíc staršího data. Z důvodu předběžné opatrnosti jsou do posuzování ÚP zahrnuty i potencionálně vhodné biotopy druhů, s ohledem na ekologické nároky jednotlivých předmětů ochrany. V tomto smyslu by tedy bylo možné uvažovat alespoň o potencionálním dotčení druhů *Maculinea nausithous* a *Lycaena dispar* (zejména návrhy přeložek elektrického vedení VN 22 kV do potencionálních biotopů druhů) a u předmětů ochrany osídlující alespoň v části životního cyklu vodní prostředí pak dílčí záměry ÚP související s kvalitou povrchových vod.

Při posuzování není zařazena územní rezerva pro plavební kanál Labe-Odra-Dunaj. Samotná územní rezerva nemá žádný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Poodří. Na úrovni ÚP není vzhledem k obecnosti koncepce možné posuzovat plavební kanál jako záměr (absence projektové dokumentace, hydrologická studie, zábory apod.), i když lze předpokládat, že by realizace takového záměru měla významně negativní vliv na předměty ochrany i celistvost EVL a PO Poodří.

4.3.2. Dotčené předměty ochrany EVL Poodří

4.3.2.1. 91F0³, 91E0⁴, 9170⁵

Popis typů přírodních stanovišť⁶:

91F0: Lužní lesy tvořené dubem, jasanem a olší (tvrdé luhy) na vyšších a relativně sušších polohách údolních niv s méně častými a kratšími povrchovými záplavami. Půdy jsou různé od typologicky nevyvinutých nivních a oglejených až po hnědé, bohaté na živiny. Keřové patro je dobře vyvinuté a je druhově bohaté. V bylinném patře jsou přítomné nitrofilní, mezofilní a hygrofilní druhy s výrazným jarním aspektem.

91E0: Jednotka zahrnuje lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

9170: Lesy tvořené habrem obecným a dubem zimním nebo dubem letním, v podúrovni stromového patra s častou příměsí lípy srdčité nebo babyky. Podíl hlavních dřevin kolísá od porostů čistě habrových k čistě dubovým. Keřové patro může být dobře vyvinuto, tvoří je druhy stromového patra a dále např. líska obecná a hlohy. V bylinném patře se pravidelně vyskytují druhy listnatých lesů běžné i v bučinách (např. strdivka níčí, lipnice hajní a violka lesní) a dále poměrně teplomilnější mezofilní lesní druhy, např. zvonek broskvolistý, konvalinka vonná a černýš hajní. Na jaře před olistěním stromů se vyvíjí nápadný aspekt s geofyty (např. sasankami a dymnivkami). Mechové patro je vyvinuto nevýrazně. Půdy jsou živinami bohaté, obvykle hlubší, na kyselých i bazických horninách, na svazích a plošinách. Dubohabřiny se vyskytují v nadmořských výškách do 450 m, vzácněji až do 550 m.

Charakteristiky výskytu těchto přírodních stanovišť v řešeném území jsou uvedeny v podkapitole "3.2.1. EVL Poodří (CZ0814092)", identifikace vlivů ÚP v kapitole "4.2 Možné vlivy územního plánu" a podkapitole "4.3.1. Dotčené předměty ochrany".

V rámci územního plánu je navrženo několik dílčích záměrů, resp. variant záměrů, při jejichž realizaci by mohlo docházet k přímému záboru či narušení ploch těchto přírodních stanovišť (Map. 5.).

³ Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

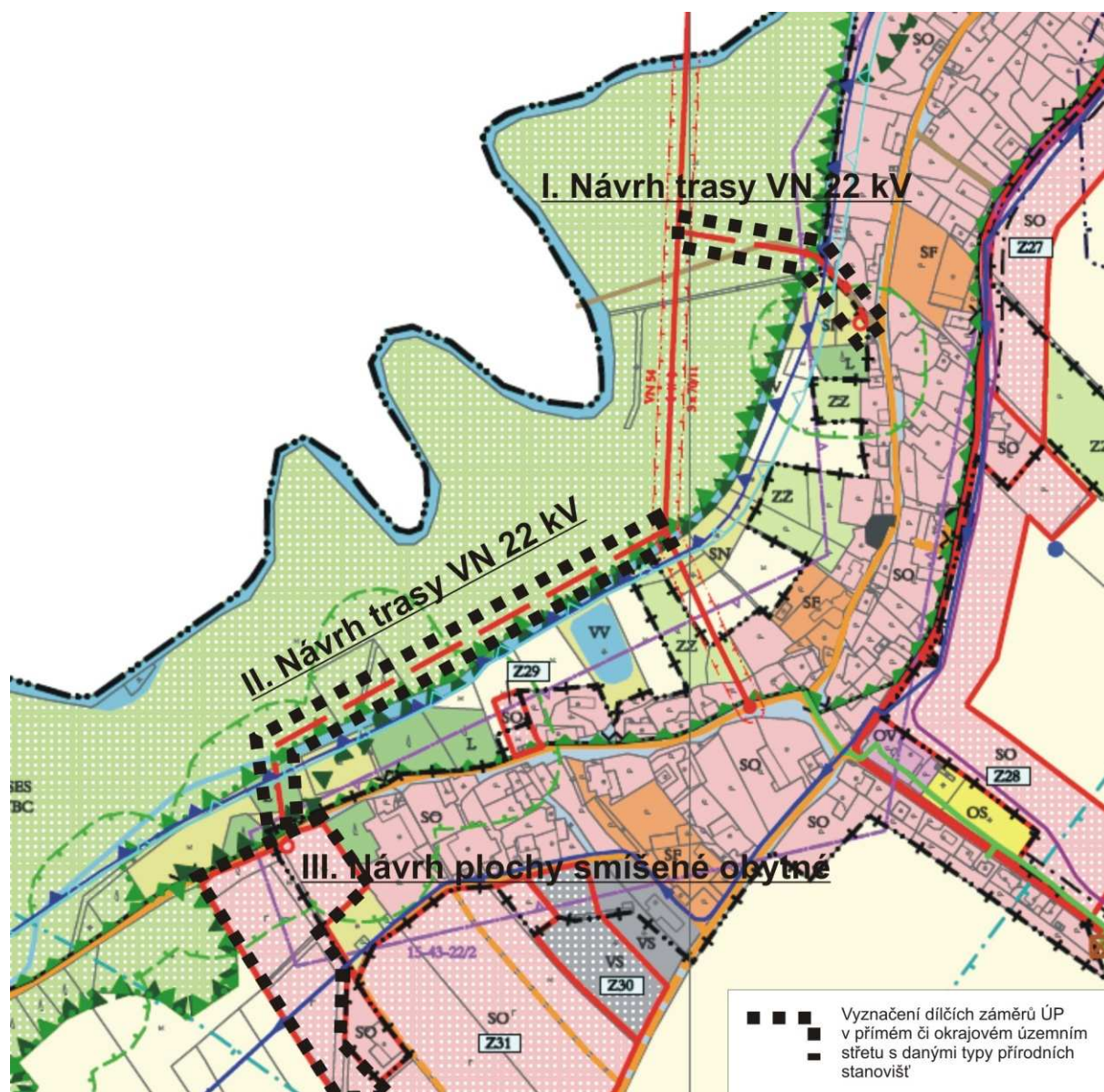
⁴ Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

⁵ Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

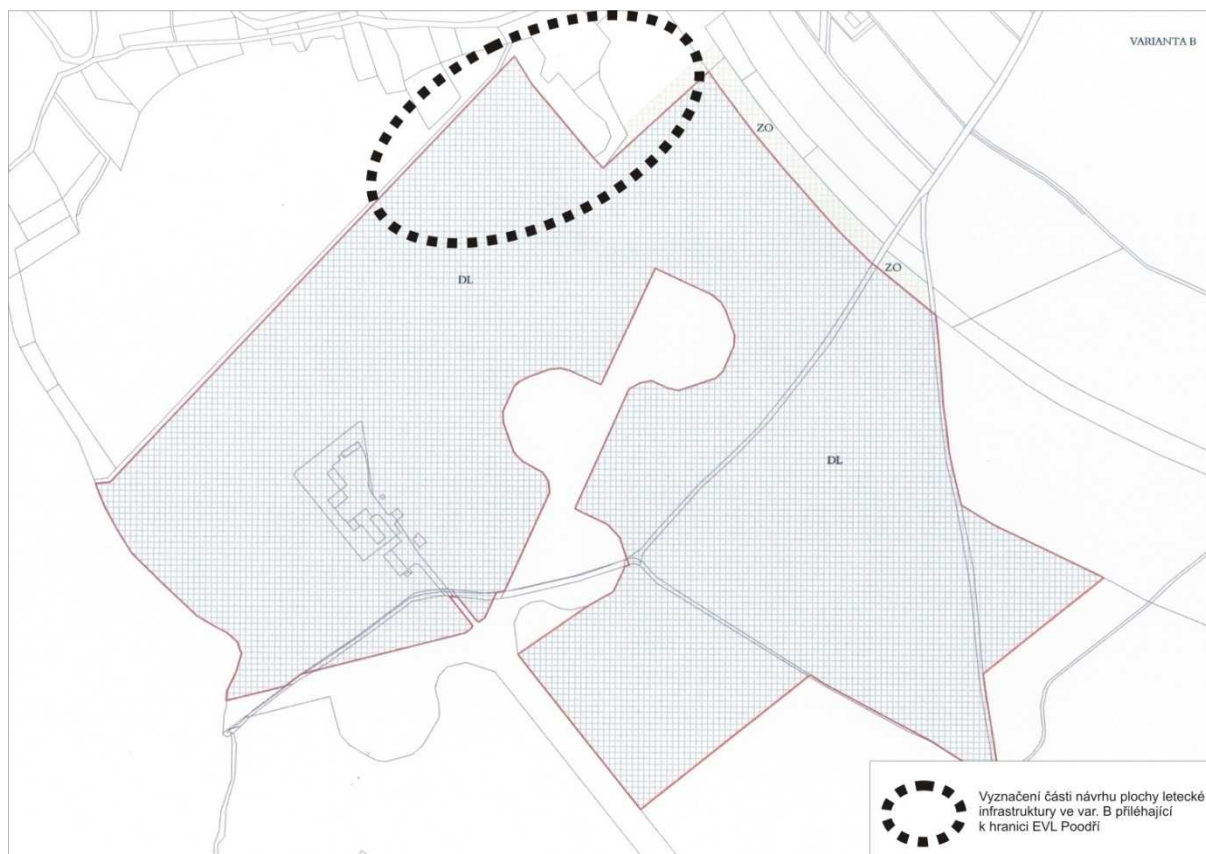
⁶ převzato z <http://www.biomonitoring.cz>

Mapa 5. Znázornění dílčích záměrů ÚP Petřvald, které v přímém územním střetu či při hranici ploch typů přírodních stanovišť 91F0, 91E0 a 9170 v EVL Poodří

A) Návrhy přeložky elektrického vedení VN 22 kV, návrh plochy smíšené obytné na hranicích EVL v k.ú. Petřvaldík



B) Varianta C plochy dopravní infrastruktury letecké (DL) u letiště Leoše Janáčka



Při hodnocení vlivů ÚP je nutné přihlížet k tomu, že trasování návrhů přeložek elektrického vedení VN 22 kV v Odůvodnění ÚP (resp. grafické části) jsou pouze orientační a další přeložky se nenavrhují ani nevylučují.

Návrh trasy VN 22 kV označený v Map. 5. A) pod číslem I. (zemní, kabelové) začíná odbočkou z linky VN 54 a pokračuje přes území EVL Poodří do zastavěného území místní části Petřvaldík. Při přechodu územím EVL je trasování zejména biotopem "T1.4 Aluviální psárkové louky", u odbočky z VN 54 pak jeho mozaikou s biotopem "M1.7 Vegetace vysokých ostríc". Oba tyto biotopy nepatří k předmětům ochrany EVL Poodří. V sousedství zastavěných ploch je trasování při okraji segmentu označeného v Map. 4. pod č. 16. Jak je patrné z Tab. 3., v segmentu 16 je přítomna mozaika biotopů "L2.2 B Údolní jasanovo-olšové lužní lesy, netypické porosty" (30% plochy) a "X11 Paseky s nitrofilní vegetací"⁷ (70% plochy). Mezi předmět ochrany lze přitom okrajově zařadit pouze biotop L2.2B (typ přírodního stanoviště 91E0), v tomto segmentu se nicméně jedná o nepříliš hodnotné porosty-reprezentativnost C, zachovalost B. Z toho důvodu v nálezové databázi označení L2.2B-netypické porosty a neřazeny k předmětům ochrany EVL⁸. Jak již bylo uvedeno výše, je trasování pouze orientační, lze nicméně předpokládat maximální zásah do plochy stanoviště v řádu desítek m², tedy pouze nevýznamný a to rovněž s ohledem na nízkou kvalitu porostů v tomto segmentu.

⁷ Biotopy s označení X patří ke skupině biotopů silně ovlivněných či vytvořených člověkem

⁸ Jako předměty ochrany jsou obecně brány pouze porosty řazené k podjednotce L2.2A-typické porosty, zmiňují pro úplnost

Návrh trasy VN 22 kV označený v Map. 5. A) pod číslem II. (nadzemní, závěsné-kabelové) pokračuje od odbočky z linky VN 54 podél hranice EVL (uvnitř území EVL), podél levého břehu bezejmenného pravostranného přítoku Odry k nově navrhovaným plochám s funkcí smíšenou obytnou na JZ okraji Petřvaldíku. Vzhledem k orientačnímu trasování v grafické části ÚP je problematické přesněji zhodnotit zásahy do ploch jednotlivých biotopů. Většina trasy by nicméně měla přecházet přes plochu biotopu "T1.4 Aluviální psárkové louky", který se zde souvisle vyskytuje mezi bezejmenným přítokem Odry a samotným tokem Odry (není předmětem ochrany EVL Poodří). V přímém územním střetu s předměty ochrany je v segmentech č. 11 a 12 (viz. Map. 4.). Jak je patrné z Tab. 3., v segmentu 11 je na 60% plochy zastoupen biotop "L2.3B Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem silně ovlivněné porosty" (předmět ochrany EVL-typ stanoviště 91F0; reprezentativnost-B, zachovalost-B), na zbytku plochy biotop "X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla" (není předmětem ochrany). Na tento segment přímo navazuje segment č.12, v kterém se na 100% plochy vyskytuje biotop "L2.3A Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem málo ovlivněné porosty"- reprezentativnost-A, zachovalost-B (vyšší kvalita porostů než v segmentu č.11). Realizace záměru by vyžadovala vykácení stromového patra lesa (vzrostlý jedinci) s ponecháním patra keřového a bylinného, tedy jednoznačnou degradaci tohoto typu přírodního stanoviště (vznik náhradní cenózy). Zásah do plochy přírodního stanoviště v obou těchto segmentech by byl v řádu několika stovek m² (včetně ochranného pásma, manipulační pruh při výstavbě), tzn. ztráta na úrovni cca 0,001% plochy EVL Poodří (vznik náhradní cenózy) a cca 0,1% celkové plochy stanoviště 91F0 v rámci EVL Poodří. Typ přírodního stanoviště 91F0 je v EVL Poodří reprezentován biotopem "L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek", resp. jeho podjednotkami L2.3A (člověkem málo ovlivněné porosty) a L2.3B (člověkem silně ovlivněné porosty). Přírodovědně hodnotnější podjednotka L2.3A převažuje-tvoří cca 59% celkové rozlohy stanoviště 91F0 v EVL Poodří, člověkem silně ovlivněné porosty podjednotky L2.3B pak tvoří zbylých 41% plochy. Ztráta plochy stanoviště 91F0 by tak byla na minimální úrovni i z hlediska kvalitativních charakteristik lesního porostu v těchto dvou segmentech.

Varianta C plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka je navržena až k samotné hranici EVL (viz. Mapa 5. B)). Nejedná se o přímý územní střet, ale ovlivnění v tomto smyslu nelze vyloučit v průběhu stavebních prací (terénní úpravy, manipulační pruhy apod.). Míru záborů či degradace stanovišť tedy možné posuzovat až při územním a stavebním řízení, popř. v procesu EIA (ve fázi zpracované projektové dokumentace). Z typů přírodních stanovišť, které zároveň předměty ochrany EVL, by se zásahy mohly dotknout stanoviště 9170, resp. odpovídajícího biotopu "L3.2 Polonské dubohabřiny", a to v segmentech č. 1 (zde v mozaice s biotopem "X14 Vodní toky a nádrže bez ochrany významné vegetace") a č. 7. V obou těchto segmentech se přitom vyskytují přírodovědně hodnotné porosty-representativnost A, zachovalost A. V nálezové databázi AOPK není vymapován lesní porost, přiléhající k navržené ploše dopravní infrastruktury letecké (DL) v jejím severním cípu (místní název "Les Podliští", viz. informační tabule u cesty). Orientační průzkum v území probíhal v lednu a je tedy problematické zhodnocení kvality tohoto lesního porostu. Ve stromovém patře převažuje olše lepkavá, není přeplavován při povodňových stavech a orientačně lze tento porost zařadit k biotopům či jejich přechodům od "L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy" (typ prameništních olšin)→"L1 Mokřadní olšiny" (L1 nepatří k předmětům ochrany EVL Poodří). Kategorizaci a zhodnocení kvality nicméně možné provést až ve vegetační sezóně. I když se lesní porost nachází na údolním svahu, charakteristické je silné zamokření, množství stružek, prameništ apod., způsobené tokem podzemní vody od výše položené Lubiny směrem k Odře. V lese je rovněž vybudována malá vodní plocha přírodního charakteru. Navržená plocha dopravní infrastruktury

letecké ve variantě C nepředstavuje přímý územní střet s tímto lesním porostem, ale při jeho okraji (vliv na hydrologické poměry v území a tedy nepřímé vlivy na přírodní stanoviště viz. dále).

K hranici EVL přiléhá rovněž navrhovaná plocha smíšené obytné zástavby označené v Map. 5. A) pod číslem III. Z hlediska možných záborů či narušování ploch přírodních stanovišť podobná problematika jako v případě varianty C plochy dopravní infrastruktury letecké a týkalo by se zejména lesního porostu "Les Podliští" (viz. předchozí odstavec).

Z hlediska záborů ploch výskytu předmětů ochrany EVL-typů přírodních stanovišť je tedy vliv na úrovni **-1, mírně negativní vliv** (stupnice viz. Tab. 6), resp. **?, vliv nelze hodnotit**. Mírně negativní vliv vyplývá zejména ze záboru plochy přírodního stanoviště 91F0, sice o malé ploše, ale vysoké přírodovědné hodnoty, vyplývající z návrhu přeložky elektrického vedení VN 22 kV v k.ú. Petřvaldík. Doplnkově též z důvodu málo významných zásahů do ploch přírodního stanoviště 91E0, vyznačující se zde navíc nízkou mírou reprezentativnosti a zachovalosti. Trasování přeložek elektrického vedení je nicméně v ÚP pouze orientační a další přeložky se nenavrhují ani nevylučují a proto není možné vliv přesněji zhodnotit. Ze stejného důvodu nejsou ani navrhována minimalizační opatření.

Z hlediska nepřímých vlivů ÚP na typy přírodních stanovišť v EVL by mohla být významnější zejména změna hydrologického režimu mokřadních a dalších biotopů v patě a na svahu štěrkové terasy v údolí Odry. Hydrologický režim těchto mokřadů je určován tokem podzemní vody ve směru Lubina (výše položená)→Odra. Ovlivnění by tedy mohlo vyplývat z narušení toku podzemních vod, popř. z významnějšího omezení zasakování srážkové vody nad úpatím terasy, způsobující změny hydrologického režimu v úpatí terasy a tedy nepřímému vlivu na přítomná stanoviště. Z dílčích záměrů ÚP, které by se mohly vyznačovat takovým vlivem, se jedná zejména o variantu C, popř. i B plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka. Je nemožné v této fázi kvantifikovat míru takového vlivu, neboť závislost na technickém provedení (poměr zpevněných/nezpevněných ploch, zásahy do geologického podloží apod.). Taková změna hydrologického režimu by se pak mohla dotknout typů přírodních stanovišť, které v úpatí štěrkové terasy v údolí Odry (v samotné údolní nivě režim podzemních vod určuje zejména tok Odry) -z předmětů ochrany EVL by se jednalo zejména o typ stanoviště 91E0, 91F0, 9170. U ostatních navrhovaných dílčích záměrů a opatření ÚP nelze takový vliv očekávat či málo významný, mohou se však vyznačovat kumulativním vlivem.

Ovlivnění z hlediska potencionálního rizika změny hydrologického režimu v úpatí štěrkové terasy v údolí Odry: **?, vliv nelze hodnotit** (obecnost koncepce, nejasná míra změny hydrogeologického režimu). Při výběru varianty C, popř. i B plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka navrhuji na úrovni záměru vypracování studie vlivu na hydrogeologický režim v území, zejména s důrazem na úpatí štěrkové terasy v údolí Odry a následně zhodnotit míru vlivu na přírodní stanoviště-předměty ochrany EVL.

U variant B a C rozšířené plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka (var. A-stávající stav) lze rovněž uvažovat o ovlivnění ploch přírodních stanovišť z důvodu zvýšených světelných a hlukových emisí, popř. i emisí znečišťujících látek (jednotlivé objekty, technická infrastruktura, navazující doprava). V tomto smyslu záleží opět na technickém provedení jednotlivých záměrů i celkové urbanistické koncepci dané plochy. Zatímco var. A zachovává stávající stav, var. B a C představují rozšíření těchto ploch blíže k hranicím EVL Poodří, u var. C až na samou hranici EVL. Z hlediska vlivu těchto emisí na přírodní stanoviště nelze u žádné z variant očekávat ovlivnění na

úrovni významně negativního vlivu, jak je definován v Tab. 6. Významnější je v tomto smyslu hledisko kumulace vlivů (viz. kap. "4.3.5. Hodnocení možných kumulativních vlivů"), a to zejména u varianty C, která je nejméně vhodná z hlediska ochrany EVL a PO Poodří. Ostatní navrhované dílčí záměry a opatření ÚP jsou z tohoto hlediska málo významné (málo významné zdroje těchto emisí či velká vzdálenost od hranic EVL).

Z hlediska zvýšených hlukových a světelných emisí je ovlivnění předmětů ochrany EVL-typů přírodních stanovišť na úrovni **-1, mírně negativní vliv** (stupnice viz. Tab. 6, zejména ovlivnění zoocenózy), resp. **?, vliv nelze hodnotit** (obecnost koncepce). Týká se to přitom zejména var. C, méně i var. B plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka. V případě realizace těchto variant doporučuji po dohodě s orgánem ochrany přírody přijmout minimalizační opatření k podpoře výskytu předmětů ochrany v EVL, s důrazem na var. C, které je nejméně vhodná. Důležité je v tomto smyslu hledisko kumulace vlivů (viz. kap. "4.3.5. Hodnocení možných kumulativních vlivů").

Pozitivním vlivem ÚP na předměty ochrany-typy přírodních stanovišť je dostavba kanalizace a vybudování ČOV (zlepšení kvality povrchových vod), s pozitivním dopadem na typy přírodních stanovišť v údolní nivě. Tento vliv je tedy možné hodnotit na úrovni **+1, mírně pozitivní vliv** (stupnice viz. Tab. 6).

4.3.2.2. Druhy živočichů

Jak již bylo uvedeno v kap. "4.3.1. Dotčené předměty ochrany", v řešeném území nebyla učiněna pozorování předmětů ochrany EVL. Na sousedních katastrech v EVL byla učiněna pozorování pouze u druhu *Bombina bombina*, navíc staršího data. Z důvodu předběžné opatrnosti a vzhledem ke zpracování posouzení mimo vegetační období (nemožnost provést zoologické průzkumy) jsou nicméně do posuzování ÚP zahrnuty i potenciálně vhodné biotopy druhů, s ohledem na ekologické nároky jednotlivých předmětů ochrany (viz. kap. 4.3.1.).

Biologie, ekologie, rozšíření v ČR⁹:

***Maculinea nausithous* (modrásek bahenní):** má podobné ekologické nároky jako modrásek očkovaný, ale je schopen osídlovat širší škálu stanovišť. Preferuje především vlhké, nehnosené, extenzivně kosené krvavcové louky, ale dokáže žít např. i ve vlhkých příkopech podél silnic, na podmáčených ruderalních stanovištích a na poddolovaných územích. Není však schopen přežívat na loukách, na kterých probíhá druhá seč v době od začátku července do začátku září, tj. v období letu dospělců, kladení vajíček a časného vývoje housenek. Dospělci se vyskytují od začátku července do začátku srpna. Sají nektar na krvavci totenu. Hostitelskou rostlinou housenek je krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*). Samice kladou vajíčka po několika do rozvinutých květních hlávek krvavce. První tři instary housenek se vyvíjejí v semenících. Ve čtvrtém instaru padají housenky na zem, kde jsou vyhledány dělnicemi hostitelských mravenců (druhu *Myrmica scabrinodis*, méně často *Myrmica ruginodis*), které je odnášejí do svých mravenišť. Pokud hostitelské mraveniště prosperuje, housenky se nechávají od mravenců krmit. Pokud je mravenčí kolonie slabá, živí se housenky larvami a kuklami mravenců. Po přezimování se v hnízdech mravenců i kuklí. V České republice je modrásek bahenní rozšířen téměř po celém území, především v nivách dolních a středních toků řek. Ve vyšších polohách

⁹ převzato z <http://www.biomonitoring.cz>

se nevyskytuje. Dosud je poměrně hojným druhem. Na rozdíl od ostatních našich druhů rodu *Maculinea* zatím nedošlo k jeho masivnějšímu ústupu. Nejhojněji se vyskytuje na severní Moravě, v Bílých Karpatech, na Českomoravské vrchovině a v jižních a východních Čechách.

***Lycaena dispar* (ohniváček černočárný):** je druh vlhkých luk a mokřadů. Dospělci se vyskytují ve dvou generacích od dubna do září. Létají za teplého počasí a sají nektar, mají poměrně velkou disperzní schopnost. Hostitelskými rostlinami housenek jsou šťovíky, rdesno hadí kořen, aj. Vývoj trvá až jeden rok. Populace žijící na jižní Moravě je spíše eurytopní, často jej lze zastihnout i mimo jeho preferovaná stanoviště, tedy i na rudéralech, v intravilánech obcí, okrajích polí, apod. V České republice (ssp. *rutilus*) se vyskytuje na Moravě, zejména jižní a jihovýchodní, častý, osidluje místy i ruderální biotopy. Jeho rozšíření v současnosti sahá až do Slezska a jižních a východních Čech.

***Misgurnus fossilis* (piskoř pruhovaný):** vyhledává zabahněné pomalu tekoucí či stojaté vody včetně některých rybníků. Žije u dna, kde se zahrabává do substrátu, má schopnost doplňkového střevního dýchání, která značně zvyšuje odolnost tohoto druhu k nepříznivým podmínkám, takže přežije i krátkodobé přechodné vyschnutí vody. Jeho potravu tvoří především larvy hmyzu a malí vodní měkkýši. Jikry jsou nalepovány na porosty vodních rostlin a na kořeny. Dosahuje velikosti do 35 centimetrů. Na našem území se objevuje mozaikovitě ve stojatých či mírně tekoucích vodách všech tří hlavních povodí.

***Unio crassus* (velevrub tupý):** vyskytuje se v potocích i velkých řekách. Obývá i málo úživné toky ve vyšších nadmořských výškách. Nejsilnější výskyt je udáván z nadmořských výšek 200-250 m, silný pak v rozmezí 150-200 m a 250-300 m. Je odděleného pohlaví a samice v létě vypouští do vody velké množství glochidií. Jejich hostiteli jsou perlín ostrobřichý, jelec tloušť, ježdík obecný, střevle potoční a vranka obecná. Velevrubi se dožívají obvykle 10 až 15 let, přičemž v méně úživných tocích mohou dosáhnout věku až kolem 50 let. Živí se filtrací planktonu z vody. Na našem území byl v minulosti velmi hojně rozšířen, dnes je však známo pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi. Výskyt druhu je recentně doložen z toků Cidlina a její přítoky, náhony Bečvy, Vlašimská Blanice, Odry, Ohře, Klíčava, Nežárka, Lužnice, Sázava, Rokytná, Dyje, Kyjovka a Velička.

***Anisus vorticulus* (svinutec tenký):** velmi vzácný druh, který je svým výskytem vázán na zarostlé stojaté eutrofní tůně v nivách velkých řek a odstavená ramena se spleť vodního rostlinstva. Výjimečně se vyskytuje i v rybnících nebo hustě zarostlých drobných pískovnách. Zřejmě je náročnější na obsah vápníku. Živí se nárosty řas a odumřelými částmi rostlin. Je obojetného pohlaví. Z ČR je známo pouze několik málo lokalit. Vyskytuje se v širší oblasti soutoku Moravy a Dyje a v oblasti Pálavy. Izolovaně pak rovněž v okolí Týna nad Bečvou, v Poodří a Litovelském Pomoraví. V Čechách byly známy dvě lokality u Mělníka, a to park Na Podolí a pískovna u Kelských Větrušic. Při monitoringu těchto dvou lokalit v roce 2006 však nebyl oproti letům předchozím výskyt druhu potvrzen.

***Triturus cristatus* (čolek velký):** je druhem nižších poloh. Těžiště jeho výskytu v ČR se nalézá ve výškách 200-800 m n.m. Je typickým obyvatelem větších a hlubších vodních nádrží jak přirozeného, tak i umělého původu. Žije především v rybnících, jezírkách v lomech a pískovnách, tůních, vzácněji i v zatopených příkopech, závlahových kanálech, požárních nádržích i vybetonovaných koupalištích. Populace čolků setrvávají v rozmnožovací fázi života (tzv. vodní fázi) přibližně 4-5 měsíců. Dospělí čolci pak vodu opouštějí a žijí na souši pod kameny, padlým dřevem, v mechu, v úkrytech v zemi

apod. Samice klade vajíčka na vodní rostliny a různé předměty. Z vajíček se zhruba po dvou týdnech líhnou larvy, které se živí planktonem a přibližně po 3 i více měsících se proměňují v čolky. Velké druhy čolků jsou více vázány na vodu než malé, proto i nedospělé čolky nalezneme jak ve vodě, tak i na souši. Čolci zimují v zemních úkrytech: puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, ve sklepích a na dně vodních nádrží zahrabáni v bahně. Kromě menších oblastí na jižní Moravě byl původně čolek velký na našem území rozšířen prakticky plošně od nížin do nadmořské výšky 800 m. V současnosti je počet jeho lokalit značně zredukován. Hojnější je dosud v Podkrušnohoří, Doupovských horách a jejich okolí, na Ostravsku, mezi Kladnem a Rakovníkem, místy v jižních Čechách, na střední Moravě a v okolí Chebu a Plzně.

***Bombina bombina* (kuňka ohnivá):** typickými biotopy pro tento druh jsou mělké, vegetačně hustě zarostlé stojaté vody na dobře osluněných místech-pobřežní pásma rybníků, tůň. Obývá také periodické nádrže. Je více vodomilná než kuňka žlutobřichá a naprostou většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček většinou v několika vlnách v závislosti na deštích (od dubna do srpna). Rozmnožování předchází hlasové projevy. Z vajíček se zhruba po jednom až dvou týdnech líhnou larvy živící se řasami a organickými zbytky. Přibližně po dvou měsících se proměňují v žáby, které se zdržují rovněž ve vodě a žijí podobným způsobem jako dospělí jedinci. Počátkem podzimu žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. Zimují v puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, pod návěji listů, v ruinách, ve sklepích atp. Byli popsáni kříženci s kuňkou žlutobřichou a to i z našeho území. Areály obou druhů kuněk se nepřekrývají, avšak v zóně dotyku areálů vzniká tzv. hybridní zóna, kde nalezneme prakticky výhradně křížence obou druhů. Území České republiky leží na západním okraji areálu tohoto druhu. Kuňka obecná chybí v západních Čechách, v Libereckém kraji, v centrálních partiích Českomoravské vysočiny, v karpatských pohořích a kromě okolí Ostravy na severní Moravě a ve Slezsku. Na ostatních místech republiky je rozšířena víceméně plošně ve výškovém rozpětí 150-730 m n.m.

Charakteristiky výskytu těchto druhů v řešeném území a okolních katastrech v EVL jsou uvedeny v podkapitole "3.2.1. EVL Poodří (CZ0814092)", identifikace vlivů ÚP v kapitole "4.2 Možné vlivy územního plánu" a podkapitole "4.3.1. Dotčené předměty ochrany".

Ovlivnění může vyplývat ze zásahů do potencionálně vhodných biotopů druhů (princip předběžné opatrnosti), u předmětů ochrany osídlující vodní prostředí pak z hlediska kvality povrchových vod.

Pozitivním vlivem ÚP na ty předměty ochrany, které osídlují alespoň v části životního cyklu vodní prostředí, je dostavba kanalizace a vybudování ČOV (zlepšení kvality povrchových vod), s pozitivním dopadem na biotopy druhů (vč. napájených rybníčních soustav dále po proudu řeky). Lze tedy uvažovat o druzích *Misgurnus folilis*, *Unio crassus*, *Anisus vorticulus*, *Triturus cristatus*, *Bombina bombina*. Okrajově lze rovněž uvažovat o druzích *Lycaena dispar* a *Misgurnus folilis*, jejichž biotopem jsou vhodné luční porosty v údolní nivě (transport znečišťujících látek z vodního toku podzemní vodou do biotopů druhů, přeplavování luk při záplavách). Tento vliv je tedy možné hodnotit na úrovni **+1, mírně pozitivní vliv** (stupnice viz. Tab. 6).

Z hlediska zásahů do potencionálních biotopů druhů se jedná zejména o návrhy přeložek elektrického vedení VN 22 kV (viz. kap. "4.3.2.1. 91F0, 91E0, 9170"). U druhů *Lycaena dispar* a *Misgurnus folilis* by se pak mohlo jednat zejména o zásahy do biotopu "T1.4 Aluviální psárkové louky". Pro tento biotop je typický výskyt hostitelských druhů rostlin pro oba dva druhy, toto nicméně nemohlo být potvrzeno

terénním průzkumem (mimo vegetační období). Ekologických faktorů nutných pro výskyt těchto druhů je nicméně více a samotná přítomnost hostitelských rostlin nezaručuje výskyt těchto předmětů ochrany (viz. výše-ekologie druhů). Podobným způsobem možné uvažovat i o některých dalších druzích-např. pro druh *Anisus vorticulus* by potenciálně vhodným biotopem mohl být bezejmenný přítok Odry (místy spíše charakter příkopu se stagnující či pomalu tekoucí vodou, silně zarostlý vegetací), který návrhy přeložek VN 22 kV překonávají na dvou místech (potencionální vliv pouze při výstavbě). Vzhledem k situaci, kdy nejsou záznamy o výskytu těchto druhů v řešeném území a návrhy trasování přeložek jsou pouze orientační, se nicméně jedná pouze o spekulaci a nejsou tedy navrhována ani žádná minimalizační opatření. Tato je možné navrhnout až na úrovni posuzování dílčích záměrů ÚP. Z hlediska možného ovlivnění druhů, resp. biotopů druhů potencionální změnou hydrologického režimu v souvislosti s rozšířením plochy dopravní infrastruktury (var. B, C) se toto nejeví jako příliš významné, neboť v samotné údolní nivě je hydrologický režim i podpovrchových vod určován zejména tokem Odry, a toto potencionální ovlivnění by se týkalo zejména biotopů v úpatí šterkové terasy v údolí Odry (i když rovněž nelze zcela vyloučit-např. na prameništích).

4.3.3. Dotčené předměty ochrany PO Poodří

Biologie, ekologie, rozšíření v ČR:

***Botaurus stellaris* (bukač velký):** nenápadně zbarvený pták velikosti bažanta. Nohy má kratší než jiní volavkovití ptáci. Obě pohlaví i mladí ptáci jsou stejně zbarvení. Pohybuje se nenápadně a velmi charakteristicky pomalým kráčením, při vyrušení strne v napjatém postoji. Letící pták má krk složený na hřbet a je nápadný žluto-hnědě zbarvenými částmi těla. Žije ve starých rozsáhlých rákosinách s vodní hladinou, záplavových územích a mokřadech. Žije velmi skrytě a nenápadně, zjiitelný je podle nezaměnitelného hlasového projevu samce. Je tažný, část populace i přezimuje. Početnost bukačů v České republice kolísá, má však sestupnou tendenci již od 20. let minulého století. V posledních desetiletích bylo hnízdění zjištěno na Třeboňsku, Českobudějovicku, u Dívčic, u České Lípy, Pohořelic na jižní Moravě a na Ostravsku. Počet hnízdících párů byl podle výsledků mapování hnízdního rozšíření ptáků odhadnut na 20-30 párů.

***Anas strepera* (kopřivka obecná):** plovavá kachna o něco menší než březňačka. Samec ve svatebním šatě má jemné vlnkování na tmavě šedém podkladě. Samice je velmi podobná samici kachny divoké. Odlišuje se podle zrcátka (plocha tvořená koncovou částí letek a svrchními krovkami), které je u obou pohlaví kopřivky bílé, zepředu ohraničené hnědě a černě. Jako hnízdní prostředí vyhledává rybníky s bohatou pobřežní vegetací. V České republice hnízdí pravidelně až do cca 500 m. n. m. Vyskytuje se po celém území v nižších a středních polohách, nejpočetněji však v jihozápadních a východních Čechách a na jižní Moravě. V posledních desetiletích byl zaznamenán vzrůst početnosti.

***Alcedo atthis* (ledňáček říční):** Pestře zbarvený pták, o něco větší než vrabec. Vrchní část těla je kovově modrozelená, spodina naopak rezavě hnědá. Za ušima a na hrdle jsou bílé skvrny. Má velkou hlavu se špičatým zobákem, ocas je vzhledem tělu krátký. Stálý nebo přelétavý pták, který vyhledává čistší, pomalu tekoucí nebo i stojaté vody. Nezbytná je přítomnost hlinitých nebo písčitých břehů, kde si vyhrabává nory k hnízdění. Hnízdí ve vhodném prostředí roztroušeně po celém území České republiky. Vzácnější je v severozápadních Čechách, s výjimkou Šumavy se vyhýbá horským oblastem. Celková početnost v 90. letech byla odhadována na 300 až 700 párů. Jeho stavy vykazují krátkodobé výkyvy v důsledku krutých průběhů zimy, dlouhodobý pokles způsobuje především znečištění vody a regulace přirozených koryt toků.

Circus aeruginosus (moták pochop): Dravec dosahující téměř velikosti káněte. Odlišuje se způsobem letu a postavením křídel. Samice je tmavě hnědá s žlutavou hlavou, samec má světlý ocas. Hnízdním prostředím jsou rákosiny, mokřadní vegetace, pole a louky. Stále častěji bývá hnízdo umístěno v poli s obilím nebo na lesních pasekách. Loví drobné savce a ptáky. Obsazuje většinu vhodných lokalit až do cca 700 m. n. m. V České republice hnízdí od roku 1940. Tento druh má v ČR vzestupný trend početnosti. Je rozšířen na většině území republiky, méně jen hraničních pohoří na jihozápadě a severozápadě. Ohrožujícím faktorem může být nelegální odstřel a ničení hnízd pro předpokládané škody na drobné zvěři.

Charakteristiky výskytu těchto druhů v řešeném území a okolních katastrech v PO jsou uvedeny v podkapitole "3.2.2. PO Poodří (CZ0811020)", identifikace vlivů ÚP v kapitole "4.2 Možné vlivy územního plánu" a podkapitole "4.3.1. Dotčené předměty ochrany".

Kromě ledňáčka říčního, u něhož je potvrzen pravidelný výskyt podél Odry v k.ú. Petřvaldík, nejsou o výskytech ostatních předmětů ochrany v řešeném území v nálezové databázi AOPK ČR žádné záznamy. Toto nicméně nemusí být vlivem úplné absence druhů v území, ale i nedostatečně prováděným monitoringem. Minimálně v případě motáka pochopa lze očekávat alespoň občasné využívání vhodných biotopů v údolní nivě v k.ú. Petřvaldík-potravní příležitosti apod. Kopřivka obecná vyhledává pro hnízdění rybníky s bohatou pobřežní vegetací, bukač velký pak vyhledává zejména rozsáhlé rákosiny, přičemž ani jeden z těchto biotopů se nevyskytuje v řešeném území, či pouze v malé míře. Některé záměry nicméně svým charakterem a možnými vlivy přesahují řešené území, zejména v kontextu kumulace vlivů. Významným faktorem je přítomnost mělce zaplavovaných luk v nivě Odry, které se uplatňují jako významný potravní zdroj při jarních tazích.

K záborům biotopů druhů (min. potravní příležitosti) by mohlo docházet v souvislosti s návrhy přeložek elektrického vedení VN 22 kV (viz. kap. "4.3.2.1. 91F0, 91E0, 9170")-zásahy do mělce zaplavovaných luk v nivě Odry, resp. biotopu "T1.4 Aluviální psárkové louky". Vzhledem k malé míře těchto zásahů a charakteru přeložek (zemní či nadzemní vedení, skutečné zábory pouze paty sloupů při nadzemním vedení, + narušování biotopů při výstavbě-zemní práce) a s ohledem na absenci záznamů o výskytu druhů zde (druhu ledňáček říční se příliš nedotýká), lze tedy tento vliv kvantifikovat na úrovni **-1, mírně negativní vliv** (stupnice viz. Tab. 6), resp. **?, vliv nelze hodnotit** (trasování přeložek elektrického vedení je v ÚP pouze orientační a další přeložky se nenavrhují ani nevylučují). V této souvislosti nenavrhují žádná minimalizační opatření.

Dostavba kanalizace a vybudování ČOV zlepší kvalitu povrchových vod dále po proudu řeky. Všechny zmiňované druhy přitom vazba na vodní či mokřadní biotopy. Jedná se o pozitivní vliv na úrovni **+1, mírně pozitivní vliv** (stupnice viz. Tab. 6).

Návrh rozšíření plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka se může projevat více negativními vlivy na předměty ochrany. Jsou to zvýšené hlukové a světelné emise, popř. i emise znečišťujících látek (samotné objekty, navazující doprava apod.). Nelze rovněž vyloučit chronickou kontaminaci sousedních biotopů dešťovou vodou ze zpevněných ploch (úkapy ropných látek, solení apod.-toto nicméně snadno řešitelné) a rovněž zvýšené riziko havárií. Rovněž již dříve zmiňovaná potencionální změna hydrologického režimu mokřadních a dalších biotopů v úpatí šterkové terasy v údolí Odry (prameniště, mokřady-potravní, úkrytové příležitosti apod.). Z předložených variant je nejvhodnější var. A, která zachovává stávající stav. Méně vhodnou variantou je var. B, která

představuje rozšíření směrem k hranicím PO, ale s ponecháním volného pruhu mezi hranicí PO a návrhovou plochou. Nejméně vhodnou je pak var. C, která je na straně přivrácené k ptačí oblasti vymezena její hranicí. V tomto pořadí vzrůstá i významnost vlivů. Dle mého názoru by žádná s předložených variant sama o sobě neměla znamenat významně negativní vliv ve smyslu, jak je definován v Tab. 6., samozřejmě s návrhem adekvátních minimalizačních opatření.

Varianta A se vyznačuje **nulovým vlivem**, varianty B a C sami o sobě vlivem na úrovni **-1, mírně negativní vliv** (stupnice viz. Tab. 6), resp. **?, vliv nelze hodnotit** (obecnost koncepce). Významným aspektem v tomto smyslu je nicméně **kumulativní efekt** (viz. kap. "4.3.5. Hodnocení možných kumulativních vlivů").

4.3.4. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit

Celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů. Celistvost je tedy chápána v první řadě z ekologického, nikoli topografického hlediska.

V předešlých kapitolách bylo provedeno hodnocení vlivů ÚP na jednotlivé předměty ochrany EVL a PO Poodří. Hledisko celistvosti EVL bylo bráno při tomto hodnocení částečně v úvahu, vč. stanovení minimalizačních opatření.

EVL a PO Poodří se v řešeném území nachází pouze okrajově, při hranici k.ú. Petřvaldík. I z toho důvodu se většina dílčích záměrů a opatření ÚP nevyznačuje významnějším vlivem na celistvost těchto naturových lokalit. Výjimkou může být návrh rozšíření plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka. Zatímco varianta A zachovává stávající stav (**0, nulový vliv**), varianta C představuje rozšíření až k samotné hranici EVL a PO, u varianty B je ponechán volný pruh mezi návrhovými plochami a hranicí naturových lokalit. Posouzení vlivů na jednotlivé předměty ochrany bylo provedeno v předešlých kapitolách, přičemž hledisko celistvosti bylo bráno při tomto hodnocení částečně v úvahu a není zde již podrobně rozepisováno. I z hlediska celistvosti se jako nejvýznamnější jeví možná změna hydrologického režimu mokřadních, prameništích a dalších biotopů při úpatí štěrkové terasy v údolí Odry (omezení či změny v toku podzemních vod ve směru Lubina→Odra, snížené zasakování dešťových vod na terase; v samotné údolní nivě je rozhodujícím faktorem tok Odry). Tyto přitom představují významný ekologický fenomén v Poodří. V řešeném území je tento fenomén dobře patrný např. v tzv. "Les Podlišti" (viz. předešlé kapitoly). Druhým negativním aspektem je pak zvýšená míra hlukových a světelných emisí a rovněž emisí znečišťujících látek (jednotlivé objekty, navazující doprava). Je problematické určovat významnost takového vlivu a to hlavně za situace obecnosti koncepce. Jako nejméně vhodná je bezesporu varianta C, která zasahuje až k samotné hranici EVL a PO. Významnost vlivů samozřejmě závisí na výsledné podobě této plochy-celková urbanistická koncepce, charakter a množství objektů, intenzita navazující dopravy, zásahy do geologického podloží, poměr zpevněných/nezpevněných ploch apod. Dle mého názoru i nejméně vhodná varianta C nemusí za určitých okolností znamenat významně negativní vliv, jak je definovaný

v Tab. 6. Riziko v tomto smyslu ale existuje a to rovněž s ohledem na kumulaci negativních vlivů (viz. následující kapitola).

Na úrovni územního plánu tedy vliv z důvodu obecnosti koncepce nelze určit: **?, vliv nelze hodnotit**. Nejméně vhodnou variantou je přitom varianta C, u které lze očekávat ovlivnění na úrovni **-1 až -2 (mírně či významně negativní vliv)**, rovněž u varianty C. Při schválení variant B či C navrhuji na úrovni záměru vypracování studie vlivu na hydrogeologický režim v území, zejména s důrazem na úpatí štěrkové terasy v údolí Odry a následně zhodnotit míru vlivu na EVL a PO Poodří-naturové posouzení konkrétního záměru (a vyžádání stanoviska orgánu ochrany přírody), v kterém rovněž posoudit nárůst množství světelných a hlukových emisí, vč. přijetí odpovídajících minimalizačních opatření (např. výsadba dostatečně širokých pruhů lesního porostu apod.).

Pozitivním vlivem na celistvost lokalit je dostavba kanalizace a vybudování ČOV **(+1, mírně pozitivní vliv)**.

4.3.5. Hodnocení možných kumulativních vlivů

Jak bylo uvedeno v předešlých kapitolách, některé navrhované dílčí záměry a opatření ÚP představují další zásahy a ovlivnění EVL a PO Poodří, resp. předmětů ochrany a jejich celistvosti. Tyto naturové lokality jsou lokalizovány v hustě osídlené a průmyslové krajině, z toho vyplývá i značná kumulace antropogenních vlivů. Tomu nahrává i pásový charakter těchto lokalit (niva Odry). Z významných antropogenních vlivů lze tedy jmenovat blízkost sídlišť, velkou četnost komunikací pro motorová vozidla, souběh hranice CHKO Poodří se železniční tratí, letiště Leoše Janáčka a další. Poodří zasahuje až k okraji Ostravy, třetího největšího města v ČR. Enormně narůstá návštěvnost turistů, cyklistů, sportovních rybářů, apod. Z plánovaných záměrů lze pak zmínit zejména projekt kanálu Labe-Odra-Dunaj, distribučního centra ve Studénce-Nové Hore, projekty přehrad na horním toku Odry nebo na některém z jejích hlavních přítoků.

I z hlediska kumulace vlivů je pozitivním vlivem ÚP dostavba kanalizace napojené na ČOV.

5. ZÁVĚR

Hodnocený územní plán Petřvald **nemá významný negativní vliv** na celistvost a předměty ochrany EVL Poodří a PO Poodří.

U některých dílčích záměrů či opatření územního plánu nebylo možné vzhledem k jeho obecnosti vlivy hodnotit a posouzení možné až na úrovni záměrů (projektová dokumentace).

5.1. Doporučená minimalizační a ochranná opatření

- Při výběru var. C (nejméně vhodná) či var. B plochy dopravní infrastruktury (DL) u letiště Leoše Janáčka navrhuji na úrovni záměru vypracování studie vlivu na hydrogeologický režim v území, zejména s důrazem na úpatí štěrkové terasy v údolí Odry a následně zhodnotit míru vlivu na EVL a PO Poodří-naturové posouzení konkrétního záměru, v kterém rovněž posoudit nárůst množství světelných a hlukových emisí, vč. přijetí odpovídajících minimalizačních opatření. Preferovanou variantou z hlediska ochrany EVL a PO Poodří je nicméně var. A (zachování stávajícího stavu).
- Trasování návrhů přeložek elektrického vedení VN 22 kV v Odůvodnění ÚP je pouze orientační a další přeložky se nenavrhují ani nevylučují. Navržené přeložky se vyznačují max. mírně negativním vlivem, vzhledem k orientačnímu trasování nejsou nicméně na úrovni územního plánu navrhována žádná minimalizační opatření (možné až na úrovni záměrů).
- Až úrovni záměru posoudit plavební kanál Dunaj-Odra-Labe, pro který je v územním plánu sledována územní rezerva. Na úrovni ÚP není možné posoudit.

6. REJSTŘÍKY A SEZNAMY

Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. (eds.) 2001. Katalog biotopů ČR. AOPK ČR, Praha.

<http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>

<http://merkur.nature.cz/mapmaker/aopk/portal/>

<http://www.biolib.cz>

<http://www.nature.cz>

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.mzp.cz/>

<http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz>

Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., v platném znění, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, 2007, ročník XVII, částka 11, s. 1-23.

7. Přílohy

Mapové přílohy

Mapa 1. ÚP Petřvald-koordinační výkres

Mapa 2. Varianta B a C plochy dopravní infrastruktury letecké u letiště Leoše Janáčka

Fotografická příloha