

**Anonymizovaný zápis z 14. zasedání zastupitelstva obce Petřvald, konaného
dne 17.2.2025 v kulturním domě v Petřvaldíku**

Zasedání bylo zahájeno v 17.05 hod.

Starosta obce Václav Kološ zahájil 14. zasedání zastupitelstva obce Petřvald. Přivítal všechny přítomné.

Pozvánka na 14. zasedání zastupitelstva obce byla zveřejněna na úřední desce obce Petřvald (fyzické i elektronické) od 6.2.2025.

Přítomno: 11 členů zastupitelstva obce (dle prezenční listiny)
Omluveni: 4 členové zastupitelstva obce (Sedláček, Hlubková, Růčka, Hekele)
Neomluveni: - členů zastupitelstva obce
Hosté: dle prezenční listiny

Z celkového počtu 15 členů zastupitelstva obce je do této doby přítomno 11 členů, takže zasedání je schopno platně jednat a usnášet se.

Zápis ze zasedání zastupitelstva obce provedou pracovníce obecního úřadu.

Rada obce Petřvald na své 38. schůzi, konané dne 3.2.2025, stanovila usnesením č. 10/38/2025 program jednání 14. zasedání zastupitelstva obce Petřvald.

K dnešnímu dni byl přidán na jednání zastupitelstva jeden bod:

Starosta – žádám o přidání bodu „Zápis z jednání kontrolního výboru dobrovolného svazu obcí Regionu Poodří.“

Zastupitelstvo obce bude nejprve hlasovat o zveřejněném programu a následně pak o přidáném bodě. Tento postup byl zvolen proto, aby zastupitelstvo nehlasovalo o některých bodech dvakrát.

1. Schválení programu 14. zasedání zastupitelstva obce

Starosta seznámil zastupitele se zveřejněným programem zasedání zastupitelstva obce:

- 1) Schválení programu
- 2) Zpráva o ověření zápisu z 13. zasedání ZO
- 3) Volba ověřovatelů zápisu
- 4) Volba členů návrhové komise
- 5) Informace o plnění usnesení
- 6) Zpráva o činnosti rady obce od minulého zasedání ZO
- 7) Zrušení usnesení č. 10.2/10/2020 ze dne 29.6.2020 - záměr přijmout pozemek parc. č. 167/2 v kat. území Petřvald u Nového Jičína, do vlastnictví obce Petřvald
- 8) Odkanalizování místní části Petřvaldík
- 9) Zápis ze schůze kontrolního výboru
- 10) Žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Petřvald – FK Petřvald na Moravě
- 11) Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR
- 12) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje
- 13) Schválení nejvhodnější nabídky u veřejné zakázky: "Petřvald - kanalizační přípojky"

- 14) Odúčtování zmařené investice
- 15) Projednání udělení čestného občanství obce
- 16) Diskuse
- 17) Ukončení

Diskuse:

Starosta - má někdo k navrženému programu připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta předložil návrh usnesení č. 1.1/14/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje program svého 14. zasedání dle předloženého návrhu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

Starosta navrhuje zařadit na program 14. zasedání zastupitelstva další bod:

„Zápis z jednání kontrolního výboru dobrovolného svazu obcí Regionu Poodří.“

Diskuse:

Starosta - má někdo k navrženému programu připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta předložil návrh usnesení č. 1.2/14/2025

Zastupitelstvo obce přidává na jednání zastupitelstva bod „Zápis z jednání kontrolního výboru dobrovolného svazu obcí Regionu Poodří.“ Bod bude zařazen jako bod č. 16.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

2. Zpráva o ověření zápisu z 13. zasedání ZO

Ověřovateli zápisu z 13. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 25.11.2024, byli Jana Šípová a Lukáš Sedláček.

Starosta – prosím ověřovatele zápisu z 13. zasedání zastupitelstva obce paní Janu Šípovou, aby přečetl zprávu o ověření zápisu a přednesl návrh na usnesení.

Jana Šípová uvedla, že oba ověřovatelé zápis přečetli, a že zápis souhlasí s průběhem zasedání. Nemají k němu žádné připomínky. Zápis je k nahlédnutí na obecním úřadě.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta předložil návrh usnesení č. 2/14/2025

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o ověření zápisu z 13. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 25.11.2024.

3. Volba ověřovatelů zápisu a členů návrhové komise 14. zasedání zastupitelstva obce

Starosta navrhuje, aby se o volbě ověřovatelů zápisu a členů návrhové komise hlasovalo najednou.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta předložil návrh usnesení č. 3.1/14/2025

Zastupitelstvo obce rozhodlo, že na 14. zasedání zastupitelstva obce bude volit najednou dva ověřovatele zápisu i dva členy návrhové komise.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

Starosta navrhl dva ověřovatele zápisu:

MVDr. Pavla Drasticha a Ing. Martina Rubinu

Starosta se zeptal navržených členů, zda s návrhem souhlasí.

Oba navržení s návrhem souhlasí.

Starosta navrhl dva členy návrhové komise:

Petru Křetinskou a Moniku Paličkovou

Starosta se zeptal navržených členů, zda s návrhem souhlasí.

Oba navržení s návrhem souhlasí.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Za ověřovatele byli navrženi:

MVDr. Pavel Drastich a Ing. Martin Rubina

Za členy návrhové komise byli navrženi:

Petra Křetinská a Monika Paličková

Starosta předložil návrh usnesení č. 3.2/14/2025

Zastupitelstvo obce volí za ověřovatele zápisu z 14. zasedání zastupitelstva obce MVDr. Pavla Drasticha a Ing. Martina Rubinu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

Starosta předložil návrh usnesení č. 3.3/14/2025

Zastupitelstvo obce volí za členy návrhové komise pro 14. zasedání zastupitelstva obce Petru Křetinskou a Moniku Paličkovou.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

5. Informace o plnění usnesení

Místostarosta obce Mgr. Ing. Marek Szufnarowski přednesl informaci o plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva obce a přednesl návrh na usnesení.

Zpráva o plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva obce je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Místostarosta předložil návrh usnesení č. 5/14/2025

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva obce, ve znění dle přílohy č. 1 tohoto zápisu.

6. Zpráva o činnosti Rady obce Petřvald

Místostarosta obce Mgr. Ing. Marek Szufnarowski přednesl Zprávu o činnosti Rady obce Petřvald a přednesl návrh na usnesení.

Zpráva o činnosti Rady obce Petřvald za období od 13. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 25.11.2024, je přílohou č. 2 tohoto zápisu.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Místostarosta předložil návrh usnesení č. 6/14/2025

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce za uplynulé období od 13. zasedání zastupitelstva obce, konaného dne 25.11.2024, ve znění dle přílohy č. 2 tohoto zápisu.

7. Zrušení usnesení č. 10.2/10/2020 ze dne 29.6.2020 - záměr přijmout pozemek parc. č. 167/2 v kat. území Petřvald u Nového Jičína, do vlastnictví obce Petřvald

Starosta informoval zastupitelstvo, že je třeba zrušit usnesení č. 10.2/10/2020 ze dne 29.6.2020, kdy je jednalo o záměr přijmout pozemek parc. č. 167/2 v kat. území Petřvald u Nového Jičína do vlastnictví obce. Toto usnesení rušíme z důvodu nečinnosti pana *****.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta předložil návrh usnesení č. 7/14/2025

Zastupitelstvo obce ruší usnesení č. 10.2/10/2020 ze dne 29.6.2020 – „Záměr přijmout pozemek parc. č. 167/2 v kat. území Petřvald u Nového Jičína do vlastnictví obce Petřvald.“

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

8. Odkanalizování místní části Petřvaldík

Starosta obce požádal pana Příbylu, aby informoval občany o možnostech odkanalizování místní části Petřvaldík.

Diskuse:

Místostarosta – konečně jsem se dostal k tomu, co jsem chtěl řešit jako první, ale lepší později než vůbec. Odkanalizování Petřvaldu se řeší 15 let a stálo to 310 mil. Kč. Problém ale zůstává, protože Petřvaldík je místní částí Petřvaldu a zákonné podmínky co platí pro Petřvald platí i pro Petřvaldík. Nehledě na to, že všechny ty splašky, které tady tečou, zaneřádují naše pozemky a sousedy. Odkládání tohoto problému nevede k ničemu, maximálně k další pokutě. Problematika je to poměrně složitá, proto jsem si dovolil pozvat pana projektanta Příbylu, aby vás seznámil se základními možnostmi, jak tuto situaci vyřešit a zodpověděl na vaše případné dotazy. Ještě, než ho pustím ke slovu, řeknu jaký je současný stav. V roce 1994 byl proveden pasport kanalizace v Petřvaldíku, z čehož vyšlo, že v podstatě všude jsou betonové roury DN300, ale není tam uvedeno v jakém stavu jsou. Některé stoky končí v Mlýnsku, jiné zase někde v příkopě, nebo na louce. Moc to neodpovídá skutečnému stavu. Povolení k vypouštění splaškových vod skončilo v roce 2008. Od té doby jsme v podstatě na černo my i DPSka. V roce 2023 nechala tehdejší místostarostka u firmy KONEKO vypracovat studii, která řeší odkanalizování Petřvaldíku. Studie má dvě varianty, buď že se tady zbuduje klasická kanalizace a bude se to čerpat přes pole na čističku v Petřvaldě, což by pro čistírnu bylo výborné, ale řešení to je nereálné, které by stálo cca 100mil. Kč. a přes ty pole by nás samozřejmě nikdo nepustil. Pak je tu varianta, že tu máme svou čistírnu, která je tady naplánována někde pod JZD, ale to je další varianta za skoro 100mil. Kč. A pro takový počet obyvatel další čistírna, to je ekonomický nesmysl. Takže tyto řešení za 70-100mil. Kč jsou pasé. Takže varianta, na které jsem začal dělat a kvůli které jsem pozval projektanta abych slyšel, jestli to jde nebo nejde, tak byla ta že by zůstala ta jednotná kanalizace, která by byla svedená do Mlýnska. Samozřejmě ty výustě potom podléhají nějakým kontrolám, takže tam nemůže téct cokoliv. Takže z toho vychází buď septiky doplněné o zemní filtr nebo čistírny odpadních vod. To jen na úvod, na čem jsme začali dělat. Jednání na povodí Odry vyšlo tak, že řekli že by nám tuhle variantu povolili, stejné na úřadě v Kopřivnici na odboru životního prostředí. Tahle varianta je pro ně přípustná. Neměli bychom tedy narazit na administrativní problém. Otázka tedy je jaký zvolit další postup. Poprosím tedy pana Příbylu, aby nám k tomu něco řekl.

p. Příbyla – Dobrý den, jmenuji se Příbyla Roman a jsem zástupce společnosti Vodoprojekty. Co se týká problematiky provozování kanalizace, tak se touto tematikou zabýváme dlouhodobě. Máme na starosti v okolí několik obcí, kde zajišťujeme odborný dohled provozovatele kanalizace a řešíme veškeré problémy, které jsou na kanalizaci. Ten stav, který tady máte, je typický příklad obce, která doposud neřešila problematiku kanalizace. Nejste žádná výjimka, takových obcí je kolem ještě spousta. Ale v současné době už chodí česká obchodní inspekce a padají vysoké pokuty a to opakovaně. Jeden

z důvodů, proč to řešit je tedy, aby jste měli vše právně v pořádku a druhý aby jste konečně měli komplexně řešeno to odkanalizování.

Ten postup má dvě roviny. První je napravit ten právní stav té kanalizace. Teď prakticky nemáte vůbec nic, takže porušujete veškeré paragrafy, které jsou dané. Česká obchodní inspekce vám může hned dát milionové pokuty za to, že nemáte povolení, nemáte vydané povolení k provozování, nemáte povolení k vypouštění odpadních vod, nevzorkujete a další a další povinnosti, které souvisí s provozem kanalizace. Tak jak tady bylo zmíněno, máte z roku 1994 vypracovaný nějaký pasport, takže by se mělo začít tím, že se ten pasport zaktualizuje, tzn. že se zjistí skutečný stav průběhu té kanalizace s podrobným mapováním na povrchu, tzn. že se do té kanalizace pustí takové vozítko a trasuje se ta kanalizace. Současně se takhle zjistí technický stav kanalizace, takže zjistíme, jestli ten stav je na rekonstrukci, nebo na nějakou drobnou opravu. Dneska se kanalizace dá opravovat i bezvýkopově, dá se vyvložkovat a to v případě kdy ta kanalizace není ještě příliš rozpadlá. Jakmile je rozpadlá a začíná klesat strop, tak se kanalizace musí vyměnit kompletně.

Druhým krokem by bylo zajistit povolení k vypouštění odpadních vod na všechny výustě, které se tady najdou. Povolení vydává vodoprávní úřad. Současně by jste si měli požádat o povolení k provozování veřejné kanalizace, toto povolení vydává krajský úřad. Vydává ho fyzické osobě, která má určité vzdělání a praxi v oboru a ta osoba garantuje odborný dohled nad provozem kanalizace vůči provozovateli. Potom zavést veškeré ty právní povinnosti, které souvisejí s provozem kanalizace, tzn. zavést provozní evidenci, majetkovou evidenci, začít dávat hlášení do systému ISPOP, tzn. Vodoprávní úřad a na povodí Odry. Poté musíte vytvořit kalkulaci, i když bude nulová. Ze zákona musíte kalkulovat stočné ve výši 0,-Kč a to zasílat nejpozději do 31.12. To jsou zhruba základní povinnosti, které se týkají legalizace provozu kanalizace.

Teď ta druhá část, co je napojeno na tu kanalizaci. V současné době má většina nemovitostí buď septiky, nebo žumpy. Většina těch žump má udělaný nějaký přepad a vypouští se to do kanalizace. Obec, když tu kanalizace zlegalizuje, tak musí zajistit, aby do kanalizace bylo vypouštěno takové znečištění, které nepřesáhne znečištění na té výusti. Je potřeba zajistit nějaké čistící zařízení na té kanalizační přípojce. Jak říkal pan místostarosta, byly tady nějaké varianty, které však byly extrémně nákladné. Jsou s tím spojené i problémy vlastnického charakteru a také umístit novou kanalizaci do cest je veliký problém. Proto je tady varianta, o které obec doposud nevěděla, kterou jsem jim tedy poradil, a to je řešení pomocí tzv. decentralizovaného čištění, a to buď domovních čistíren odpadních vod na stávajících kanalizačních přípojkách, nebo septiků s biologicky dočišťovacím prvkem. Stávající septiky, které teď máte, se dělaly dvoukomorové, výjimečně tříkomorové. Většina vlastníků dvoukomorového septiku ho ani nevyváží. Je možnost tyto dvoukomorové staré septiky doplnit, pokud to technický stav toho septiku umožní, o biologicky dočišťovací filtr za tím septikem se stávajícím vypouštěním, nebo nahradit celé to zařízení o nový septik – čtyřkomorový nebo pětikomorový, popřípadě tříkomorový, pokud to jeho technické parametry umožní s tím dočišťovacím biologickým filtrem. Tady toto řešení je přibližně o 70 % levnější než realizovat novou splaškovou kanalizaci s tou čistírnou odpadních vod. Co se týká provozních nákladů, tak v případě že by to byl ten septik s dočišťovacím filtrem, tak by se dal zařídit třeba pravidelný vývoz 1x za rok s tím, že by se to vyváželo na čistírnu odpadních vod do Petřvaldu. Pokud by to byly ty domácí čistírny odpadních vod, tak tam je nutné zajistit napájení, tzn. rozvodem elektřiny z nemovitosti a jednou za čas se z té čistírny musí vytáhnout kal, a občas nějaké opravy a seřízení. Všechny tyto věci by byly v režii vlastníka těch nemovitostí, obec by si to nebrala pod své křídla. Vlastník nemovitosti by garantoval bezchybný provoz té domácí čistírny odpadních vod.

Potom si řeknete že se udělá nějaký návrh na té stávající kanalizační přípojce, jenže co s tou stávající kanalizací, která může být rozpadlá a která ani nevíme kde vede. To by se řešilo individuálně ty dané úseky, které by se opravily, nebo vyměnily. Ten postup by měl tu výhodu, že ta kanalizace, která je tam již realizovaná, i když je třeba nefunkční, nebo polofunkční, tak už tam vzniklo ze zákona zákonné věčné břemeno, které není

zapsáno v katastru nemovitosti, tzn. že když vám to jde přes zahradu, tak vlastník kanalizace má právo vstoupit na ten pozemek a opravit to. Je tam výhoda ta, že se nemusí jednat s vlastníky. Samozřejmě tam, kde se musí něco dostavět, tak tam by se to muselo řešit novým stavebním povolením. Co se týká úpravy, tak tam se to dělá pouze formou ohlášení, takže když obec zahájí úpravu kanalizace, oznámí to na stavební úřad formou ohlášení, oni to vezmou na vědomí a tím je to vyřízené. A stavba může být zahájena.

Co se týká těch objektů, ať je to ten septik s biologickým filtrem, nebo domácí čistírna odpadních vod, je to vodní dílo. Takže když byste do toho šli, potřebujete projekt a stavební povolení. Ke každému by se musela udělat samostatná dokumentace a samostatné povolení. Co se týká spoluúčasti obce, to nechám na nich. Máte k tomu nějaké dotazy?

Občan – Já bych se chtěl zeptat na ty nové objekty, které už mají povolení?

p. Příbyla – pokud to jsou objekty, které mají v současné době čistírnu odpadních vod, tak to by se neřešilo, protože ty splňují ty zákonné požadavky.

Místostarosta – na jeden problém jsem narazil v Petřvaldě, kdy ve chvíli kdy došlo k vybudování kanalizace, některé čistírny měly vsak a některé vypouštění do té jednotné kanalizace. My se tady moc nechceme pouštět do těch vsaků. Povolení dává Kopřivnice na 10 let, ale to ne všem. Někteří tam můžou mít nějakou podmínku. Rekolaudaci jednotné kanalizace na dešťovou jim to povolení stejně zanikne. Předpoklad je, že by ty čistírny byly napojeny na tu kanalizaci a tím by byl problém vyřešen. Samozřejmě ten problém nemusí být u všech, ale mohlo by se to stát. Lidi si myslí že když mají povolení na 10 let, tak to platí, ale není to tak. Tady by nám zůstala jednotná kanalizace, kde bychom to chtěli všechno stáhnout i z těch čistíren i vodu dešťovou a vyhnout se těm vsakům. Protože když to nahoře někde vsákne, někomu dole to prostě vyteče, tak to prostě tady je. Když by se to realizovalo, chtěli bychom, aby se napojili i ti, kteří mají čistírny, když by to bylo technicky možné. Samozřejmě budou domy, kde nebude možnost se napojit. Jediné, co se dá použít z té studie z roku 2023 je že tam jsou rozepsány jednotlivé budovy a u nich je napsáno, jestli mají septik, žumpu, nebo čistírnu. Bohužel ta stávající jednotná kanalizace je převzatá z toho roku 1994 a ta neodpovídá realitě. Některé stoky tam vůbec nejsou, protože nebyly v tom pasportu v roce 1994, přitom tam prostě v zemi jsou. Bude se to muset nějakým způsobem zlegalizovat a některé se budou muset dobudovat. Je to v tomhle takové trošku složitější.

Smyslem dnešního jednání není že bychom to tady rozhodli a vyřešili, smyslem bylo vás o tom informovat a odpovědět na vaše případné dotazy. Musíme vyřešit, jak přistoupit k tomu požadavku vodoprávního úřadu, protože já jsem si myslel že na základě pasportu z roku 1994, který byl podkladem pro vydání povolení k provozování, se to znova podaří, jenomže už se to nepodaří. Protože tak jak je ten pasport udělán a nekončí v tom vodním toku, tak už to je první problém, že to některým končí na zahradě, v příkopě a podobně. Byl jsem domluvený na vodoprávním úřadě, že podám žádost k povolení vypouštění, nicméně ona by to řízení okamžitě zastavila a vyzvala nás k doložení některých věcí, a jedna z nich by byl ten pasport, kde to teče do toho vodního toku. Je to trošku takový drobný problém. Musíme stanovit nějaký postup, ale základní informaci, kterou jste dneska měli dostat je že by se tady odkanalizovávalo jednotnou kanalizací, kde by se šly dešťové i splaškové vody, které by byly ze septiku se zemním filtrem, nebo z domácích čistíren odpadních vod. Zjišťoval jsem, jak by to vyšlo finančně, jestliže ty předešlé návrhy byly za 100 mil. Kč, tak tady by se dalo mluvit o 30 mil. Kč, s tím, že obec, která dostala dotaci se dostala klidně i pod 15 mil. Kč. Kdysi byly dotace 90 %, dnes už to je tak 65 %.

p. Příbyla – já bych ještě doplnil, že pokud byste žádali o nějakou dotaci, tak musíte mít tu kanalizaci řádně povolenou a všechno plnit podle zákona. Jestliže teď máte ten stav neřešený, tak nikdo vám žádnou dotaci nedá. Takže nejdřív se to musí narovnat ta situace.

MVDr. Pavel Drastich – ty pětikomorové septiky jsou rozměrově větší než ty dvoukomorové?

p. Příbyla – ani ne. Je to vše dané podle objemu. Většina těch septiků pro 4 osoby se bavíme o 5-6 m³. Za tím je ten biologický filtr. Ten výrobek toho septiku, je to taková plastová nádrž, se pohybuje cenově mezi 25-40 tis. Kč a ten biologický filtr stojí podobně.

MVDr. Pavel Drastich – co si mám představit pod biologickým filtrem?

p. Příbyla – je to pro představu taková skruž, kterou máte v zemi, na tom je taková houba, jakou máte na mytí nádobí, a přesto protékají ty odpadní vody, které už jsou částečně přečištěny v tom septiku. Ta houba je pokryta bakteriemi, které odbourávají to znečištění. Je tam akorát jedna taková nepříjemná věc, že jednou za čas je potřeba tu houbu vytáhnout a vystříkat.

MVDr. Pavel Drastich – a na to není třeba elektrika? To teče samospádem?

p. Příbyla – tím septikem odbouráte problém, když na nějakou dobu odjedete pryč. Protože ta čistírna odpadních vod, pokud nemá „papání“ tak bakterie vymřou a pak nečistí. Pak to musíte znova nastartovat.

MVDr. Pavel Drastich – a rozdíl mezi biologickým a zemním filtrem?

p. Příbyla – jsou ještě i pískové filtry, nemusí být jen biologické. Celý ten soubor těch filtrů musí splňovat nějaké ty normy, na to se vydávají certifikáty. Ten certifikát se pak dokládá ke stavebnímu povolení.

Místostarosta – smyslem bylo najít řešení nejen aby se to dalo ufinancovat, protože další 100 mil. Kč si tahle obec půjčit nemůže, ale smyslem bylo i to, aby ten provoz byl co nejlevnější pro občany. To stočné, které by tady bylo by bylo na nějaké opravy a bylo by to v řádu 10-15 Kč, ne jak v Petřvaldě 65 Kč. Je to celé levnější nejen na provoz, ale i na zbudování.

p. Příbyla – náklady na čistírnu odpadních vod se pohybují kolem 8 tis. ročně.

Místostarosta – ten kdo už tam tu čistírnu má, tak to nebude měnit a někdo má malý pozemek a není schopen umístit tam septik, tak si tam bohužel tu čistírnu taky bude muset dát. Ve chvíli, kdy ta obec zbuduje takovou nějakou kanalizaci, tak v tu chvíli budou muset být ti lidi kontrolováni, protože na těch výústích se to kontroluje a musí se to dokládat, takže v tu chvíli, kdy občané budou mít možnost se napojit, tak v tu chvíli musí být připraveni na kontroly, pokud nebudou dělat to co mají. Odebírají se vzorky, takže se to zjistí. Teď máme problém my, jako obec, ale ve chvíli, kdy se kanalizace zbuduje budou mít problém už ti občané.

Ing. Martin Rubina – ještě se zeptám kdo má zodpovědnost za kvalitu té vypouštěné vody?

p. Příbyla - provoz té kanalizace funguje následovně. Budete mít nějakého odborného zástupce, který bude dohlížet a garantovat provoz kanalizace. Dále si zajistíte u

akreditované laboratoře pravidelné odebírání vzorku na těch výustích. Musí to být akreditovaný odběr, akreditovaný vzorek. Výsledky těch vzorků se dokládají na ministerstvo na vodoprávní úřad a na povodí Odry. Současně má k těm vzorkům přístup i Česká inspekce životního prostředí. Jakmile se zjistí nějaké pochybení, nebo nějaká odchylka, tak oni to tam uvidí a můžou vás sankcionovat. To, že vám ty výsledky nevyjdou, tak vy se musíte bránit smlouvou o odvádění odpadních vod, kterou budete mít uzavřenou s občany – je to povinnost ze zákona. Ve smlouvě budou stanovené podmínky, které musí občan splňovat, aby nebyl sankcionován. Ta smlouva se potom řídí, odkazuje na kanalizační řád. A to je ten právní dokument, alfa a omega provozování kanalizace. V tom kanalizačním řádu budou stanovené maximální přípustné limity vypouštěné odpadní vody do kanalizace.

Ing. Martin Rubina – a má občan šanci se to nějak dozvědět jakou kvalitu vody vypouští? Existuje na to nějaký systém měření? Aby to ten občan věděl dopředu, ne až potom jak se stane průser?

p. Příbyla – chce to trochu lidský přístup. Ten občan asi nemá nějakou možnost, jak to zjistit, ale když tu čistírnu odpadních vod bude provozovat podle provozního řádu, který bude mít každá ta čistírna vydaný, a ještě se tam dělají co 2 roky nějaké revizní kontroly, tak je tam nějaká garance že ta čistírna bude fungovat tak jak má. U toho septiku, jestli obec zajistí, tak by tam měl být každoroční vývoz, tak bude zajištěno že ten septik bude pravidelně vyvezen, bude naočkován po tom vývozu, nechá se tam nějaký kal, doočkuje se to bakteriemi tak aby to fungovalo no a při tom se může zkontrolovat i ten filtr, popřípadě se vyčistit.

Místostarosta – vždycky existují dvě varianty, jak to zrealizovat. Existuje varianta, že obec vybuduje ty hlavní stoky a bude vlastníkem té kanalizace, těch hlavních stok. Ze zákona je vlastníkem přípojky vlastník té nemovitosti. Ale v Petřvaldě se stalo to, že když chce obec dotaci, tak je tam 10ti letá udržitelnost. Takže ty odbočky z hlavních stok jsou ve vlastnictví obce a 10 let budou. Je možné že kdyby byla 90 % dotace, tak půjdeme tady do téhle varianty, kdy ty čistírny a septiky bude zařizovat obec. Protože by nás to stálo jen 10 % a občané by měli vše zadarmo, což by byla paráda. Ale vzhledem k tomu, jak ty dotace klesly, tak připadá v úvahu ta varianta, že obec bude vlastnit pouze ty hlavní stoky a občané ty jednotlivé septiky a čistírny. Teoreticky to možné je, ale je to takové řešení, které potom vyžaduje, aby obec měla pracovníka, který tam chodí provádět ty kontroly.

p. Příbyla – třeba obec Rybí to udělala tak, že dostala dotaci právě na nákup těch čistíren odpadních vod, obec to provozuje těm lidem. Lidé platí akorát tu elektřinu na provoz té čistírny. Obec má zřízenou 1 nebo 2 pracovní síly, kteří se o ty čistírny starají. Ten kal se musí jednou za čas vyvézt, tak obec si pořídila vozítko a svážejí to těm občanům. Každá ta čistírna má SIM kartu a posílá informace do velína, která je zřízená na obecním úřadě, a tam vidí ty konkrétní poruchy na konkrétních čistírnách. Ten pracovník pak musí na tu základnu dotýčného a provést seřízení. Je komplikace v tom že se musí domluvit s majitelem, není to tak jednoduché.

Ing. Martin Rubina – ale je to pod jedním řízením, pod jedním majitelem.

p. Příbyla – ještě bych dodal, že tam není ta trvalá udržitelnost, protože to je zařízení na kanalizační přípojce, není to na kanalizaci. Takže ti občané platí nějaké stočné v minimální výši na provoz té kanalizace a pak platí částku, která se jmenuje provozní poplatek za provoz té čistírny odpadních vod a ten je ve výši cca 1.000,-Kč ročně.

Místostarosta – ale s variantou že by to celé vlastnila obec, včetně septiků a čistíren, tak to je úplně krajní varianta. Podpora by byla taková, že bychom určitě občanům přispěli, stejně jako tomu bylo v Petřvaldě.

Ing. Martin Rubina – a existuje nějaká dotace pro ty občany?

p. Příbyla – většinou je to tak, že těm občanům přispívají přímo obce. Většinou ale přispívají těm, kdo se přihlásí rychleji.

Občan – přes ten zemní filtr musí jít všechna ta voda z domu? I dešťová?

Starosta – dešťová tam jít nesmí. Dešťovou by se to zničilo. Jde tam veškerá znečištěná voda.

p. Příbyla – je to vždy komplikované dořešit na té dané zahradě to přepojení.

MVDr. Pavel Drastich – bude se to týkat Petřvaldíku i Závodí?

Místostarosta – na Závodí je problém ten, jestli se všichni dostanou do Lubiny, nevím, jestli by jim tam vyšly vsaky. Nevyřešilo se to a teď to bude problém. Můžeme se tím zabývat současně s Petřvaldíkem.

Občan – a kdo to všechno zaplatí? Obec si vyřeší dotaci na ty kanály, ale ty septiky půjdou za námi občany. A nemyslím si, že všichni mají 200 tis. na to aby si to mohli pořídit.

Místostarosta – kdyby to bylo jako v Petřvaldě, tak projektová dokumentace byla pořízená na náklady obce a pak jsou samostatné příspěvky. A předpokládám že stejné to bude i v Petřvaldíku. Projektovou dokumentaci zajistíme, bude vaše na základě darovací smlouvy, ale zaplatí ji obec. Spíš se bojím, jakým způsobem zjistit ten stávající stav, určitě se nevyhneme té pasportizaci, což bude stát stovky tisíc. Tohle totiž budeme potřebovat k prodloužení toho povolení k vypouštění. Je to první věc, která se musí udělat.

My potřebujeme všechny ty kanály dostat do toho vodního toku čili do toho Mlýnska. V tom pasportu to končí tak různě, někde na louce třeba, ale my to musíme všechno zakončit v tom vodním toku, a kdyby to tam náhodou nekončilo, tak se tam musíme dostat, a to jsou ty místa, kde by se to muselo dobudovat. Budeme chodit za některými z Vás a říkat vám že třeba u vás to končí a budeme to potřebovat přes vaši zahradu dobudovat. Takže jestli někdo nebude spolupracovat, a nebude nám to chtít dovolit, tak máme velký problém.

Plán je takový, že by byl projekt do konce roku 2026, součástí toho musí samozřejmě být smlouvy o smlouvě budoucích s těmi vlastníky.

Občan – já bydlím na druhé straně cesty, mám to do Mlýnska nejdál, jak to bude?

Místostarosta – byla by velká chyba nevyřešit tu stranu na druhé straně cesty, protože jsou tam i pozemky, které by v budoucnu měly být stavební. Určitě se bude v projektu řešit i toto.

Občan – a jak to bude řešené od hasičárny směrem na Petřvald?

Místostarosta – jsou dvě možnosti, buď přečerpávací stanice, nebo čistírny. V Petřvaldě jsou taky čerpačky, je to běžné. Ale samozřejmě to musí vymyslet nějaký projektant a navrhnout nějaké řešení.

Občan – žádám, aby do projektu bylo zahrnuto i odkanalizování Závodí.

Starosta – ano, jak se to začne řešit, přidáme tam i Závodí.

Starosta předložil návrh usnesení č. 8/14/2025

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o přípravě odkanalizování části obce Petřvaldík a rodinných domů v části Závodí.

9. Zápis ze schůze kontrolního výboru

Starosta obce předložil zastupitelstvu zápis ze schůze kontrolního výboru ze dne 8.1.2025. Kontrolní výbor upozorňuje na faktury FK Petřvald na Moravě, z.s., které se týkají nákupu 100 ks kšiltovek a žádá radu obce o prověření a vyjádření, zda tyto faktury splňují účelové určení dotace.

Zápis z 1. schůze kontrolního výboru obce Petřvald za rok 2025 je přílohou č. 3 tohoto zápisu.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta předložil návrh usnesení č. 9/14/2025

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zápis ze schůze kontrolního výboru obce Petřvald.

10. Žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Petřvald – FK Petřvald na Moravě

Starosta obce předložil zastupitelstvu Žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Petřvald od FK Petřvald na Moravě, se sídlem Kasalického 989/8, 715 00 Ostrava – Michálkovice, IČ: 17729131. Žádají o příspěvek pro provozování sportovní činnosti dětí a mládeže pro rok 2025 ve výši 200.000,- Kč. Rada obce žádost projednala a postupuje k projednání zastupitelstvu obce. Podaná žádost je v souladu s pravidly pro poskytování neinvestičních dotací z rozpočtu obce Petřvald, schválenými radou obce na 30. schůzi dne 22.2.2016. Dotace může být poskytnuta v souladu s ustanovením § 10a odst. 3 zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy. Veřejnoprávní smlouva na částku vyšší než 50 tis. Kč musí být zveřejněna v souladu s ustanovením § 10d výše citovaného zákona na úřední desce způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Žádost o poskytnutí neinvestiční – peněžní dotace z rozpočtu obce Petřvald je přílohou č. 4 tohoto zápisu.

Diskuse:

MVDr. Pavel Drastich – je to tak že FK Petřvald se přestěhoval mimo Petřvald a spojil se s nějakým jiným oddílem?

Radek Huvar – fotbalový klub funguje v Petřvaldě, přestěhovalo se jen sídlo.

Martin Hýl – takže teď ty týmy vystupují jako FC Poruba? Jsou sdružené pod jeden oddíl.

Radek Huvar – ale pořád má své číslo FK Petřvald i FC Poruba. V Petřvaldě funguje školička, přípravka, žáci a dorost. V dorostu jsou to hráči většinou z Poruby, ale i pár Petřvalďáku. V seznamu dětí jsou uvedené děti, co hrají za Petřvald, jsou to děti z Petřvaldu a okolních vesnic.

Místostarosta – z minulého zasedání zastupitelstva jsme tento bod stáhli, protože jsme nevěděli, zda lze uzavřít veřejnoprávní smlouvu i se spolkem, který nemá v obci sídlo. Výsledek je ten, že to lze. Musíme jen ve smlouvě opravit aby bylo zřejmé, že se peníze čerpají jen na děti odsud. Je dohledatelné, které děti zůstaly pod FK a které jsou pod Porubou. Smlouvu uzavřít lze a lze to i kontrolovat, jen se to musí jinak definovat.

Starosta předložil návrh usnesení č. 10.1/14/2025

Zastupitelstvo obce rozhodlo poskytnout FK Petřvald na Moravě, z.s., se sídlem Kasalického 989/8, 715 00 Ostrava - Michálkovice, IČ: 17729131, neinvestiční peněžní dotaci ve výši 200.000,- Kč z rozpočtu obce Petřvald na rok 2025, s časovou použitelností leden – prosinec 2025.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

Starosta předložil návrh usnesení č. 10.2/14/2025

Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce Petřvald k dojednání podmínek Veřejnoprávní smlouvy se spolkem FK Petřvald na Moravě a pověřuje starostu obce podpisem této smlouvy.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

11. Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR

Starosta obce předložil zastupitelům Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR. Mění se Příloha č. 1 Smlouvy „Specifické podmínky provozování“ na oddílný model provozování. Rada obce na své 37. schůzi dne 20.1.2025 dodatek projednala a usnesením č. 7/37/2025 postupuje zastupitelstvu s doporučením schválit.

Dodatek č. 2 ke smlouvě o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí je přílohou č. 5 tohoto zápisu.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta předložil návrh usnesení č. 11/14/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 2 ke smlouvě č. 1190400083 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR, ve znění dle přílohy č. 5 zápisu a pověřuje starostu obce podpisem tohoto dodatku.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

12. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje

Starosta obce předložil zastupitelstvu Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje. Zastupitelstvo kraje na svém jednání dne 16. 12. 2024 rozhodlo o poskytnutí dotace na realizaci projektu "Cisternová automobilová stříkačka CAS 30/9000/540 – S3VH". Rada obce na své 36. schůzi konané dne 16.12.2024 smlouvu projednala a usnesením č. 10/36/2024 postoupila zastupitelstvu s doporučením smlouvu schválit.

Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje je přílohou č. 6 tohoto zápisu.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta předložil návrh usnesení č. 12/14/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje, se sídlem 28. října 2771/117, 702 00 Ostrava, IČ: 70890692, ve znění dle přílohy č. 6 zápisu a pověřuje starostu obce podpisem této smlouvy.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

13. Schválení nejvhodnější nabídky u veřejné zakázky: "Petřvald - kanalizační přípojky"

Starosta obce předložil zastupitelům Zprávu o posouzení a hodnocení nabídek. Jedná se o veřejnou zakázku „Petřvald – kanalizační přípojky“. Rada obce na své 37. schůzi konané dne 20.1.2025 zprávu projednala a usnesením č. 12/37/2025 postupuje k projednání zastupitelstvu.

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek je přílohou č. 7a tohoto zápisu.

Smlouva o dílo je přílohou č. 7b tohoto zápisu.

Diskuse:

Starosta – má někdo k projednávanému bodu nějakou připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta předložil návrh usnesení č. 13/14/2025

Zastupitelstvo obce schvaluje výběr nejvhodnější nabídky u veřejné zakázky: "Petřvald - kanalizační přípojky" a pověřuje starostu podpisem smlouvy o dílo se společností JAPSTAV MORAVA s.r.o., 742 21 Kopřivnice, Lubina 449, IČ: 25824783.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(10 pro, 0 proti, 1 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

14. Odúčtování zmařené investice

Starosta obce informoval zastupitelstvo, že je třeba odúčtovat zmařené investice. Jedná se o neuskutečněnou investici, konkrétně víceúčelové sportoviště u základní školy ve výši 145.816,- Kč.

Přehled zmařené investice je přílohou č. 8 tohoto zápisu.

Diskuse:

Místostarosta – začali jsme řešit nové školní hřiště. Projekt, který je udělaný je zastaralý a neaktuální, bude se muset udělat nový. Peníze z prodeje kina by se pak použili na rekonstrukci hřiště, které je už v katastrofálním stavu. Peníze z kina zatím nejsou, tak se to ještě neřešilo. Ale jakmile přijdou, tak se na zastupitelstvu předloží nějaké možnosti rekonstrukce toho hřiště, tak aby se to zaplatilo z peněz obce, bez dotací.

Starosta předložil návrh usnesení č. 14/14/2025

Zastupitelstvo obce souhlasí s odúčtováním zmařené investice dle přílohy č. 8 zápisu.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

15. Projednání udělení čestného občanství obce

Starosta obce předložil zastupitelstvu odůvodnění k udělení čestného občanství pana *****. O udělení čestného občanství obce, rozhoduje zastupitelstvo obce. V případě udělení by bylo ocenění panu ***** předáno na setkání senioru v květnu letošního roku.

Odůvodnění k udělení čestného občanství je přílohou č. 9 tohoto zápisu.

Diskuse:

Starosta – pan ***** je zakladatel krasojízdy v Petřvaldě.

Starosta předložil návrh usnesení č. 15/14/2025

Zastupitelstvo obce rozhodlo udělit čestné občanství obce Petřvald panu ***** , nar. *****, trvale pobytem Petřvald 1 – Petřvald, 742 60 Petřvald.

Starosta dal o předloženém návrhu hlasovat. **(11 pro, 0 proti, 0 se zdrž.)**

Návrh usnesení byl schválen.

16. Zápis z jednání kontrolního výboru dobrovolného svazu obcí Regionu Poodří

Starosta obce předložil zastupitelstvu Zápis z jednání kontrolního výboru dobrovolného svazu obcí Regionu Poodří ze dne 17.12.2024.

Zápis z jednání kontrolního výboru je přílohou č. 10 tohoto zápisu.

Diskuse:

Starosta - má někdo k navrženému programu připomínku nebo návrh?

Žádný jiný návrh nebyl podán.

Starosta předložil návrh usnesení č. 16/14/2024

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zápis z jednání kontrolního výboru dobrovolného svazu obcí Regionu Poodří, ve znění dle přílohy č. 10 zápisu.

17. Diskuse

Starosta – chtěl bych poprosit pana Vaculína, aby nám něco řekl ke koupi kina.

p. Vaculín – chtěl jsem vám všem říct proč stále neproběhl nákup kina. Není to z důvodu, že bych už o kino neměl zájem, ale z důvodu že se změnily podmínky banky. Žádná banka nechce financovat nákup kina. Z toho důvodu jsem musel požádat o půjčku v nebankovním sektoru. Musel jsem dát do zástavy svůj veškerý majetek. Záměr je pořád stejný, a to vybudovat tam mini kino pro cca 40 lidí, kavárna, volnočasové centrum, ubytování. V tuto chvíli je to na stole pana architekta. Dnes mi bylo řečeno, že čerpání by mělo být v průběhu měsíce března/dubna. Zaseklo se to na odhadci, není možné odhadnout hodnotu kina.

Starosta – nachystejte dodatek smlouvy s termínem do konce dubna.

Občan – můžu se zeptat, zda nějak pokročily připomínky ohledně odpadkových košů na psí exkrementy?

Místostarosta – už máme všechny zákresy, koukneme na to. Ty odpadkové koše určitě budou.

Občan – chybí po obci i koše normální. Děti chodí ze školy a odpadky hází po zemi.

Občan – neuvažuje obec o vybudování cyklostezky mezi Petřvaldem a Petřvaldíkem?

Starosta - uvažuje, ale nemáme na to peníze.

Místostarosta – kdyby byly peníze, tak je to dnes na programu zastupitelstva. Začal jsem to řešit někdy koncem roku i s projektantem. Obec tam má pozemek podél cesty až k odpočívadlu. Pak je to soukromých vlastníků, ale ti s tím taky problém nemají. Částka za cyklotrasu by byla 15-20 mil. Kč. Když bychom chtěli dotaci, muselo by to být propojeno s dalšími cyklotrasami, což je řešení s dalšími vlastníky pozemků. Pak je problém s požadovanou šířkou, takže někde by to musel být vedeno jako chodník, ale i tak by to mělo 1,5m. Jsou na to dotace i na projekt. Větší prioritu má teď školní hřiště.

Občan – cesta je čím dál tím víc užší. Bylo by vhodné, kdyby zemědělci neorali až ke krajnici.

Místostarosta – tou cyklotrasou bychom tu cestu z jedné strany ochránili.

Občan – můžu se zeptat, jak je to s proplácením obědů důchodcům?

Starosta – obědy se rozváží buď ze školy, nebo z Role. Senioři za dopravu zaplatí, pak jim to proplatíme my. V nejbližších měsících ale snad dojde ke změně.

18. Závěr

Starosta poděkoval všem zastupitelům a občanům za účast.

Jednání 14. zasedání zastupitelstva obce bylo ukončeno v 19:00 hod.

Zápis vyhotoven dne 28.2.2025

Ověřovatelé zápisu:

.....
MVDr. Pavel Drastich

.....
Ing. Martin Rubina

Starosta obce:

.....
Václav Kološ